

**«Ключевые направления развития российского
образования для достижения Целей и задач устойчивого
развития в системе образования» до 2035 г.**

Оглавление

I. Современные тенденции развития образования	5
I.1.Современные драйверы развития образования в развитых странах	5
I.2.Факторы и тенденции развития современного образования.	18
II. Российская образовательная политика и Цели устойчивого развития в области образования	36
II.2.1. Связь приоритетов образовательной политики в Российской Федерации и Целей устойчивого развития в области образования.	36
II.2.2. Национальная система показателей достижения Целей устойчивого развития в области образования.....	40
III. Направления развития российского образования до 2035 г. для обеспечения достижения Целей устойчивого развития и с учетом современных мировых тенденций развития образования.....	50
3.1. Дошкольное образование	50
3.2. Начальное общее образование	57
3.3. Основное общее образование.....	62
3.4. Среднее (полное) общее образование	68
3.5. Среднее профессиональное образование	75
3.6. Дополнительное образование.....	79
IV. Условия и меры, обеспечивающие достижение Целей устойчивого развития в области образования в Российской Федерации.....	81
IV.1 Вызовы и угрозы в области развития образования и полномасштабного достижения ЦУР-4 в Российской Федерации.....	81

IV.2 Участие общества, профессионального сообщества и социальных институтов к достижению ЦУР.....	87
V. Мониторинг достижения Целей устойчивого развития в области образования в Российской Федерации.	93
Заключение.....	111
Приложение. Информационные источники (Справочная аналитическая база).....	115
Приложение 2. Источники данных для расчета индикаторов достижения ЦУР-4 по Российской Федерации	119

Введение

В жизни современного общества образование играет одну из главных ролей, поскольку является основным источником генерирования, совершенствования и развития человеческого капитала, а следовательно, и ресурсом социально-экономического развития стран, прогресса общества и повышения благосостояния отдельного человека. В связи с постоянными и быстрыми обновлениями технологий, главным образом информационных, процессами трансформации в социальной сфере, в мире и в России происходят значимые изменения в сфере образования.

В принятой 25 октября 2015 года Генеральной ассамблеей Организации Объединенных резолюции *Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года* образованию уделена особая роль. Четвертая из 17 Целей устойчивого развития (ЦУР-4) сформулирована как «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех».

Страны – члены ООН приняли на себя обязательства по обеспечению достижения ЦУР-4 на основе решения 11 задач, которое оценивается 43 соответствующими им индикаторами. В документах, связанных с Повесткой дня до 2030 года¹ предполагается, что каждая страна разработает в дополнение к индикаторам достижения Целей устойчивого развития собственную Национальную систему показателей, конкретизирующую инструмент мониторинга прогресса в достижении ЦУР исходя из национальных приоритетов и с учетом национального контекста.

Для выработки эффективной образовательной политики необходимо определить *ключевые направления развития национальной образовательной системы* на основе:

- гармонизации национальных приоритетов развития образования и Целей устойчивого развития в сфере образования;
- с учетом современных мировых тенденций.

Документ «Ключевые направления развития российского образования для достижения Целей и задач устойчивого развития в системе образования» до 2035 г.» включает:

¹ Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development - URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld> (дата обращения 2019-10-17).

Инчхонская декларация, принятая на Всемирном форуме по вопросам образования, Республика Корея, май 2015 г. - URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002331/233137r.pdf> (дата обращения 2019-11-05).

- Анализ современные тенденций развития образования в мире, движущих это развитие драйверов и влияющих на него факторов
- Анализ связи ЦУР-4 и российской образовательной политики и модернизацию задач по достижению ЦУР-4 в России с учетом приоритетов социально-экономического развития страны и характеристик национальной образовательной системы
- Определение ключевых направлений развития российского образования до 2035 г. для обеспечения достижения Целей устойчивого развития и с учетом современных мировых тенденций развития образования по уровням образования от дошкольного до среднего профессионального, включая и дополнительное образование детей
- Оценку вызовов и угроз в области развития образования и полномасштабного достижения ЦУР-4 в Российской Федерации, а также условия и меры, обеспечивающие достижение Целей устойчивого развития в области образования в России
- Организацию и показатели мониторинга достижения Целей устойчивого развития в области образования в Российской Федерации.

I. Современные тенденции развития образования

I.1. Современные драйверы развития образования в развитых странах

Анализ, проведенный в ходе выполнения работ по совершенствованию направлений развития российского образования для достижения целей и задач устойчивого развития в сфере образования в соответствии с законодательством Российской Федерации о стратегическом планировании до 2035 г. позволил выявить ряд драйверов, определяющих развитие системы образования в мире, к которым относятся:

- Внешние драйверы – глобальные тенденции, действующие практически во всех сферах человеческой деятельности и оказывающие непосредственное влияние на сферу образования.
- Производные драйверы – последствия «внешних драйверов», имеющие самостоятельное значение и актуальность для развития системы образования.
- Системные драйверы – это тенденции и установки уже сложившиеся в системе образования.
- Перспективные системные драйверы – это возможные тенденции и установки, которые можно будет с выгодой использовать для развития систем образования и их вывода на оптимальные сценарии.
- Внутренние системные драйверы и тенденции – отражают специфику уровней образования со своими (общими и частными проблемами) для каждого уровня.

Логически осуществить взаимоувязку всех указанных позиций можно с помощью следующей схемы (Рис. 1).



Рисунок 1. Взаимодействие (иерархия) ключевых драйверов

Внешние драйверы и их производные оказывают непосредственное воздействие на мировые и региональные тренды. Однако российское образование как сложная социальная система имеет свою структуру и предысторию. Именно поэтому на общемировом фоне она выглядит достаточно успешно и привлекательно, но в рамках сопоставительных сравнений с системами образования развитых стран так же имеет свои, обусловленные предшествовавшим периодом достоинства, преимущества и недостатки.

На нижней ступени иерархии тенденций, определяющих развитие образования отмечены внутренние системные драйверы, которые сложились под воздействием всех позиций верхнего уровня и предыстории развития системы образования Российской Федерации.

Внешние драйверы

Базовые мировые драйверы, управляющие развитием цивилизации и сферами экономики, политики, социальной жизни, которые оказывают прямое воздействие на сферу образования и в целом мире, и в Российской Федерации в частности.

Внешний драйвер 1. Демографические факторы и миграция

Численность трудоспособного населения сокращается в подавляющем большинстве развитых стран, но продолжает расти в развивающихся, повышая напряженность в сферах

экономики, занятости, социального обеспечения и стимулируя миграцию. Подготовка и повышение квалификации кадров как средство снижения социальной напряженности, будут иметь решающее значение. Система образования России должна адаптироваться к проблемам, порождаемым притоком мигрантов и учитывать возникающие возможности для экспорта образования, чтобы в страну приезжали люди, знакомые с ее языком, историей и ценностями.

Внешний драйвер 2. Низкие и неравномерные темпы экономического роста.

Развитые страны столкнутся с проблемами сокращения трудовых ресурсов и снижением производства, слабым спросом на товары и услуги. Низкие темпы роста поставят под угрозу процессы сокращения бедности в развивающихся странах. Евросоюз будет заинтересован в «образовательном туризме» для старшеклассников и привлечении российских детей на обучение в странах Европы с последующей интеграцией в местные сообщества. На нишу «образовательного туризма» может претендовать и наша страна.

Внешний драйвер 3. Неравномерность научно-технического прогресса.

Научно-технический прогресс ускоряет экономическое и социальное развитие, но вызывает резкие изменения в обществе. Он ускоряет введение инноваций и создает новые возможности, но увеличивает разрыв между «победителями» и «проигравшими», как на уровне стран, так и на уровне домохозяйств и отдельных граждан, аналогично технологическое и «цифровое неравенство» будет отражаться на работе всей системы образования как в отношении обучающихся, так и целых регионов.

Внешний драйвер 4. Растущая глобализация.

Мировая экономика неизбежно будет двигаться в сторону все большей интеграции и международного разделения труда. Поэтому работники образования будущего должны будут уметь работать в мультиязычных и мультикультурных средах, взаимодействуя с коллегами по всему миру.

Внешний драйвер 5. Всеобщая цифровизация.

Внедрение цифровых технологий изменит процедуры оценки достижений обучающихся. работников на предприятии, будет способствовать формированию персональной образовательной и карьерной траектории. Обеспечивающие процессы в управлении образовательными организациями станут прозрачными и подвергаемыми реинжинирингу.

Цифровизация, автоматизация, роботизация и искусственный интеллект угрожают быстрыми изменениями в промышленности, к которым экономика и образовательная

система не успевает приспособиться, и которые в принципе могут вытеснить рабочих со своих мест, создать избыток предложения на рынке труда. Такой же вывод справедлив и в отношении системы образования – часть преподавателей, особенно молодых и зрелого, предпенсионного возраста могут быть не востребованы системой к 2030-2035 годам.

Внешний драйвер 6. Кризис института семьи

Семейный опыт, традиции и влияние семьи – основа классических систем образования и воспитания. Наличие братьев и сестер, взаимодействие с которыми преодолевало инфантилизм и социальную изоляцию, бабушек и дедушек, реализовавших воспитательные функции и приобщавших ребенка к труду и памяти прошлых поколений, – все это раньше формировало индивидуальный жизненный путь, было основой для выбора направлений образования, профессиональной деятельности. На эти социальные шаблоны опирались традиционные педагогические практики.

Происходит кризис традиционной модели семейного воспитания и трансляции ценностей; в обществе все больше семей с одним ребенком, с двумя работающими родителями, которые уделяют воспитанию мало времени. Школа уже не может оперировать традиционными практиками.

С другой стороны, рост численности детей в экстернате и на домашнем обучении (вне зависимости от уровня благосостояния) показывает, что родители стали меньше доверять школе, как и школа – родителям.

Производные драйверы

Производный драйвер 1. Увеличение экономического, технологического и информационного неравенства.

Драйвер-следствие перекосов в сфере экономики. Дальнейшая интенсификация научно-технического развития приводит к жесткой стратификации общества и общественных слоев по отношению к факторам «успешности» и «неуспешности». Возникает экономический, социальный, психологический и технологический разрыв не только между поколениями, но и между людьми одного возраста.

Производный драйвер 2. Высокий уровень нестабильности в экономике и сфере управления образованием.

Складывается под воздействием низкого экономического роста, общего роста неравенства. Сфера образования, будучи одним из регулятивных механизмов общества должна компенсировать неравенство, иначе это общество может потерять свои

конкурентные преимущества и потерять свою индивидуальность и уникальность, оказаться на второстепенных позициях в мировой политической и экономической системах.

Производный драйвер 3. Приоритет гибких навыков в «условиях глобализации»

В оптимистическом сценарии глобальная экономика предполагает большую интеграцию стран и «разделение труда». Специалисты будут работать в мультиязычных и мультикультурных средах, а значит должны разбираться не только в вопросах собственной отрасли, но и в сферах смежников, в запросах потребителей продукции и услуг. Будут востребованы когнитивные компетенции, навыки эмпатии.

Рынок труда требует людей, обладающих одновременно высокой стрессоустойчивостью, гибкостью мышления, адаптивностью и креативностью, готовых к организации самостоятельной деятельности в непривычных условиях, равно как и к командной работе в разных регионах и с отличающимися друг от друга стандартами и технологическими системами. Способность в сжатые сроки и при ограниченных ресурсах реализовывать проекты становится критически важной, требуется системное мышление, а также развитые лидерские качества. Современная школа пока не закладывает таких основ в нужном объеме.

Производный драйвер 4. Уменьшение работы для человека

Оптимисты считают, что к 2030-ым годам в развитых странах для человека останется преимущественно такая работа, которую автоматика, роботы и искусственный интеллект не смогут выполнить по причине ее «простоты» (экономически не эффективно) или наоборот высокой сложности. Значительная часть рабочей производственной деятельности станет творческой. Другие люди, наоборот, будут меньше будут работать с техническими объектами и больше – с другими людьми.

Экономика будущего потребует не только высокого уровня «хард склиз» для производства массовых продуктов и услуг для населения, но и сформирует условия для рационального, персонального потребления, для создания уникальных продуктов. Мода на «ламповость», на уникальность и «хенд мейд» возрастет.

В передовых компаниях постепенно исчезает традиционное «рабочее место». Развитие локальных и распределенных систем производства (3D печати, дистанционно-управляемых роботов и симуляторов) приближает их к конечному потребителю. Учится многим вещам тоже предстоит удалённо, однако высокая мотивация в сфере

дистанционного образования – удел немногих обучающихся в этих условиях такой навык как умение учиться приобретает новое содержание и повышенную актуальность.

Вытеснение людей из сферы образования за счет роботизации и автоматизации, дистанционных форм обучения без «эффекта присутствия» может приводить к исчезновению коммуникативных и кросс-культурных компетенций, падению уровня эмоционального интеллекта.

Производный драйвер 5. Размывание «среднего класса»

В результате расширения экономических диспропорций нарастает дифференциация общества по доходам. Сокращение старых индустриальных технологических цепочек, сочетающееся с автоматизацией, тяжело отразится на размере заработной платы и занятости представителей среднего класса и часть из них опустится вниз по социальной лестнице. Им окажется не по карману «элитное» образование (и здесь у России вновь появляется шанс на экспорт образования и «образовательный туризм»).

Повсеместно в мире дети богатых родителей учатся в «элитных» образовательных организациях, которые к тому же получают дополнительное финансирование со стороны и частных некоммерческих фондов вдобавок к государственному. Дети, находящиеся в сложных жизненных обстоятельствах и просто дети небогатых родителей попадают в «слабые» школы. В таких образовательных организациях уже сформирован «цикл воспроизводства социальной неуспешности», что приводит в целом к снижению качества и эффективности работы образовательной системы. В России предстоит серьёзная работа по нивелированию данной тенденции, иначе нам угрожает усиление сегрегации школ и закреплённое институционально неравенство возможностей.

Производный драйвер 6. Угроза примитивизации личности

В контексте цифровизации можно выделить две возможные проблемы, связанные с неравенством и ухудшением когнитивных способностей:

- «Цифровой разрыв». По каким-либо причинам (социальная среда, удаленный населенный пункт, низкий достаток родителей, индивидуальные психические особенности) человек не может осваивать цифровые компетенции в полном объеме и автоматически объявляется «неконкурентоспособным».
- «Цифровое слабоумие» - проблема резкого падения у обучающихся способностей к критическому мышлению и анализу ситуации. Как следствие, подверженность психологическим манипуляциям, неспособность осваивать

сложные действия, требующие концентрации, асоциальное поведение или социальная изоляция, замкнутость на примитивных, не несущих образовательной и воспитательной нагрузки виртуальных игровых мирах.

Производный драйвер 7. Сетевая культура и практики самоорганизации

Распространение сетевых практик в жизни, новых принципов взаимодействия между субъектами, основанных на предельной информационной прозрачности. Рост доли обменов, построенных на немонетарной логике. Проводя время в сети, пользователь оставляет цифровой след, доступный для анализа аналитическими программами. Совмещаясь с технологиями обработки «больших данных» (Big Data), это порождает «новую искренность», когда каждому доступна полная информация о другом человеке в реальном времени. Проиллюстрировать влияние ценностей сетевой культуры на образование может формат самоорганизующейся школы, в которой преподаватели и обучающиеся собираются по принципам краудсорсинга и между ними отсутствуют жесткие социальные границы.

Системные драйверы

Драйверы в системе образования, сформировавшиеся под воздействием «внешних драйверов» и их «производных», а также отражающие историю и консервативные тенденции в сфере.

Системный драйвер 1. Отставание образовательных стандартов от научно-технического прогресса

Научно-техническое развитие ускоряет введение инноваций и создает новые возможности, но увеличивает разрыв между «победителями» и «проигравшими», как на уровне стран, так и на уровне граждан. В системе образования по всему миру нарастает «неравенство образовательных возможностей» для обучающихся.

Часть направлений подготовки старшей школы станет неактуальной, а образовательные стандарты в отношении основной школы, ориентированные на предметное содержание, будут устаревать еще до их принятия, как и нормативные регулирующие акты.

Эффект отчасти может быть скомпенсирован высокопроизводительными виртуальными средствами общения, цифровыми учебными средами, предполагающими активную коммуникацию и обратную связь от участников.

Стремительное обновление информации лишает смысла «зазубривание» дат, терминов и определений, упакованных в классическую школьную программу. С другой стороны, лавинообразное нарастание объемов информации и ее изменения приводят к «компенсаторным», замещающим формам поведения людей, оказавшихся неспособными к ее переработке за ограниченные промежутки времени. Все новое для них будет оборачиваться стрессом – независимо от возраста человека. Уже сейчас формируется тенденция упрощения и «примитивизации», отказа от сложных форм образовательной, воспитательной, культурной и общей интеллектуальной активности, происходит, например, замена чтения книг видеоиграми и просмотром сериалов.

Несогласованность стандартов ФГОС с содержанием образовательных программ, практикой их реализации, требованиями экономики и общества: ФГОС пока направлены фактически исключительно на выработку узкопредметных знаний. Умение работать в команде, рационально распоряжаться временем, искать нужную информацию в потоке данных и т.п. – это те качества, которые особенно востребованы в современном обществе. Действующие ФГОС номинально их заявляют, но работники системы образования далеко не всегда знают, как эти компетенции формировать, и зачастую сами ими не владеют.

Системный драйвер 2. Социальная борьба в школе

По экономическим причинам возрастет напряженность внутри различных социальных слоев. Появится больше условий для развития экстремизма. Религиозное влияние будет возрастать, равно как и возможности деструктивных тоталитарных культов. Система образования как базовый социальный институт не сможет избежать данных проблем: будут дальнейшие попытки проникновения радикальных идей в школу, количество инцидентов социальной стигматизации, буллинга будет только возрастать.

Системный драйвер 3. Эпидемия ложной грамотности

Практикуемых с подачи «интернет-экспертов» во многих семьях отказ от прививок в отношении обучающихся создаст угрозы массовых эпидемий. При принятии важных решений люди предпочтут руководствоваться не проверенной, но красиво поданной информацией. И будут требовать такого же от школы. Аналогичный подход будет практиковаться в случае с другими социальными, психическими и физиологическими

вопросами. Мнение «интернет-эксперта» будет доминировать в силу большей массовости и более эффективного представления над мнением эксперта-педагога.

Системный драйвер 4. Деадаптация педагогических кадров

В ситуации с нарастающей скоростью технологических, социальных и иных инноваций обнаруживается предел возможностей для адаптации к этим изменениям у части педагогического сообщества. Подготовка педагогов пока во многих случаях развернута в прошлое, а не ориентирована на будущее.

Критически важным становится наличие в системе образования кадров с новыми компетенциями и с высокой мотивацией. В западных и азиатских странах от Финляндии до Сингапура государством реализуются программы по привлечению в систему образования наиболее способных молодых людей.

Системный драйвер 5. «Непрестижность» педагогической профессии

Педагоги, их мотивация и компетенции являются ключевыми факторами, определяющими качество образования. В российской образовательной политике внимание государства к проблеме кадрового потенциала было обращено с опозданием, уступив в приоритетности вопросам финансирования, управления и материально-технического оснащения. Отсутствует уважительное отношение к самой профессии педагога, отсутствуют позитивные социальные модели, культурные образцы (в первую очередь – в массовой культуре, на экране кино и телевидения), связанные с педагогической деятельностью.

Системный драйвер 6. Низкая функциональная грамотность обучающихся

В России достаточно велика (по сравнению с лидирующими странами исследования PISA) доля обучающихся, не способных освоить даже на базовом уровне чтение, математику и естественные науки. В 5-9-ых классах не поддерживаются и не закрепляются те высокие результаты, которые были достигнуты в начальной школе. Большая прослойка функционально неграмотных обучающихся предполагает в недалеком будущем массовое распространение феномена «образовательной неуспешности».

Россия до недавнего времени не могла подняться на высокие места в международном исследовании PISA (функциональная неграмотность выпускников школ оценивается в пределах до 25%). Причем 8% 15-летних школьников не достигли минимального уровня грамотности по всем трем предметным областям. Эти учащиеся находятся в зоне риска социальной деадаптации.

Системный драйвер 7. Низкая мотивация обучающихся

Индустриальная школа-конвейер не нацелена на создание устойчивой мотивации каждого ребенка к развитию. Основной целью обучения на сегодня остается соответствие внешним шаблонам, освоение предметных знаний, выполнение формально-плановых показателей.

С учетом появления внешних раздражителей (смартфоны, искусственная и дополненная реальность, игры, социальные сети и др.) резко падает способность к концентрации внимания и мотивация к изучению материала.

Системный драйвер 8. Эмоциональное выгорание и закритическая нагрузка

На учителей возложена ответственность за достижения и поведение обучающихся, хотя на них оказывает влияние много иных, неподконтрольных школе факторов. В сочетании с распространением проверочных и отчетных мероприятий, необходимости заполнения новых форм и бланков отчетности, усилились проявления стресса.

Системный драйвер 9. Неравенство в заработной плате

Сохраняется высокий уровень межрегиональной дифференциации заработной платы педагогических работников. Следствие – «миграция» наиболее амбициозных и эффективных кадров в центральные регионы.

Системный драйвер 10. Отставание педагогического образования от сферы самого образования

Скорость модернизации профессионального педагогического образования пока существенно отстает от скорости модернизации самой системы образования. Требуется существенный «апгрейд» преподавателя и не только в сфере цифровых компетенций. Учитель — это не только профессионал, знающий свой предмет «от и до», но и наставник, способный привить нравственные ценности и принципы поведения в обществе. Учитель должен организовывать в классе коллективную деятельность и быть лидером перемен, привносящим изменения и новации. Сейчас же он, как правило, лишен возможностей обмениваться опытом со своими коллегами, присутствовать на их уроках и обсуждать эти уроки, чтобы получать рефлексию. В образовательных организациях воспроизводится авторитарный стиль управления.

Перспективные системные драйверы

Помимо негативной составляющей в воздействии на систему образования научно-технический прогресс и изменения в системе экономики мира и отдельных стран несут в себе важные преимущества для российского образования.

Перспективный системный драйвер 1. Приоритет творческой, проектной деятельности в образовании²

Повсеместное распространение технологий автоматизации. Люди будут должны заниматься такой работой, которую автоматика выполнять не сможет. Значительная часть этой работы станет творческой – как следствие, способность к художественному творчеству будет становиться массовым явлением. Люди меньше будут работать с механизмами и больше – с другими людьми. Почти каждый из работников обладает, как минимум, простейшими навыками программирования. Работник системы образования - представитель творческой составляющей общества, однако навыки программирования (на уровне сбора информации и персонализации учебной программы, отдельных учебных модулей) ему будут нужны.

Перспективный системный драйвер 2. Удаленная, сетевая деятельность в образовании³

Размывается понятие локального рабочего места, руководитель в будущем должен обладать навыками работы с удаленными, распределенными командами. Развитие локальных систем производства (прежде всего 3D печати, дистанционно-управляемых роботов и симуляторов) сворачивает сложные производственные цепочки до настольных устройств и приближает их к конечному пользователю. Следовательно, так же возрастают возможности для проведения дистанционных уроков и образовательных мероприятий, повышения квалификации.

Перспективный системный драйвер 3. Повышение роли индивидуальности и креативности⁴ в образовании

² См. подробнее: Русинова Н.П. Готовность обучающихся к реализации проектной технологии как условие формирования профессиональной компетентности//Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2018. Т. 13. № 6. С. 44-51.

³ Подробнее о сетевой деятельности Сорокина Н.Е. Сетевые формы организации методической деятельности как фактор совершенствования качества непрерывного образования учителей//В сборнике: Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании Материалы 23-й Международной научно-практической конференции. Под научной редакцией Е.М. Дорожкина, В.А. Федорова. 2018. С. 597-599.

⁴ Джига Н.Д. Взаимосвязь профессиональной направленности и креативности как потенциала созидания//Преподаватель XXI век. 2017. № 4-1. С. 79-89.

Инновационная экономика требует не только высокой технологической компетенции. Она не только предоставляет возможности единых массовых технологических решений для населения, но и создает условия для индивидуализированного потребления, для создания уникальных продуктов. Такая экономика требует, как повышения ценности индивидуальности, так и высокой креативности.

Перспективный системный драйвер 4. Потребность в новых технологиях управления в образовании

Управление образовательными системами на основе «больших данных» и при помощи «машинного обучения» позволит делать точные и объективные выводы по текущему состоянию всей системы образования и осуществлять адресный анализ ситуации вплоть до уровня отдельной образовательной организации, класса и даже одного обучающегося. Точность прогнозов и оценок существенно повысится, появится база для долгосрочного планирования деятельности. Повысится эффективность и скорость принятия управленческих решений.

Перспективный системный драйвер 5. Потребность в новых технологиях оценки качества образования⁵

В оценке качества образования будет доминировать «посткомпетентностный подход» - оценка уровня сформированной абстрактных компетенций уйдет в прошлое в силу чрезвычайно высокой скорости изменений в экономике и технике – образовательная система будет не в состоянии успевать достаточно быстро реагировать на изменения в отрыве от производства.

Перспективный системный драйвер 6. Индивидуализация образования⁶

Формирование индивидуальных траекторий обучения под запросы заказчиков. Во-первых, растет число осознанных студентов (автодидактов), которые сами в состоянии сформулировать свои цели обучения и необходимый набор компетенций. Во-вторых, растет спрос со стороны работодателей на специалистов, обладающих определенным и подтвержденным набором компетенций. В-третьих, «внесистемные» игроки уже сейчас

⁵ См. обзор статей: Новые технологии оценки качества образования//Сборник материалов XV Форума Гильдии экспертов в сфере профессионального образования / Под общей редакцией Г.Н. Мотовой. 2019., а также сборники 2018, 2017 и 2016 годов.

⁶ Лапенко М.В., Макеева В.В. Формирование индивидуальной траектории обучения в информационно-образовательной среде школы//Педагогическое образование в России. 2016. № 7. С. 37-43.

предлагают индивидуализированные образовательные продукты, отвечающие запросам обучающихся и работодателей.

Перспективный системный драйвер 7. Прагматизация образования⁷

Ориентация образовательных учреждений на запросы экономики и общества, формирование образовательных программ на основе актуальных запросов работодателя, развитие практик ориентированных исследований. В «новом» образовании становится всё более важно получать образование из первых рук, как непосредственную передачу практического опыта, это влечет за собой необходимость обеспечить работу обучающихся в командах над реальными проектами.

Перспективный системный драйвер 8. Обучение на основе деятельности

Обучающимся предлагается внести свой вклад в учебный процесс путем участия в различных мероприятиях, например, выступая на форумах, принимая участие в спортивных или тематических викторинах, или разыгрывая судебное разбирательство в юридических классах. Для того чтобы процесс обучения сделать продуктивным используются ролевые игры, тематические исследования, проекты, презентации и некоторые другие подобные инструменты.

Перспективный системный драйвер 9. Создание образовательных программ роботом и сближение виртуальной и обыденной реальности в образовании

Использование искусственного интеллекта и машинного обучения в реализации образовательных программ и для построения индивидуальной образовательной траектории обучения и формирования обратной связи, в части подбора заданий мотивирующего и развивающего уровня.

Трансформация цифровой образовательной среды - больше связей с реальностью (дополненной реальностью) и одновременно возможность создавать и моделировать объекты, не наблюдаемые физически невооружённым глазом.

⁷ Чекина Е.В., Михайлова Н.С. Прагматизация образования как концептуальная основа подготовки педагогических кадров//Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е: Педагогические науки. 2017. № 15. С. 2-9.

I.2. Факторы и тенденции развития современного образования.

II.1.2. Ключевые факторы и тенденции развития образования в Российской Федерации и в мире

Образование в современном мире играет одну из главных ролей, поскольку является основным источником генерирования, совершенствования и развития человеческого капитала. В связи с постоянными и быстрыми изменениями технологий, главным образом информационных, а также различного рода инновациями в социально-экономической сфере, наблюдается постепенная модификация системы образования как в Российской Федерации, так и во всем мире. В условиях нелинейности и неопределенности социально-экономических процессов в мире главной целью современного образования, помимо приобретения знаний, становится выработка у учащихся навыков и компетенций, которые позволят им максимально эффективно функционировать в стремительно изменяющейся среде. Для достижения этой цели необходимо существенное повышение квалификации и переподготовка педагогов и административно-управляющего персонала, а также значительное увеличение объема финансовых инвестиций в образование. Кроме того, в ответ на тенденции в экономической сфере система образования, в особенности ее третичный уровень (среднее профессиональное образование, бакалавриат, магистратура и аспирантура/докторантура), демонстрирует все большую маневренность и гибкость. Одновременно с каждым годом третичное образование привлекает всё большую долю молодежи.

Ниже представлены основные тенденции развития системы образования в Российской Федерации и других странах и внешние факторы, формирующие эти тенденции на разных уровнях образовательной системы.

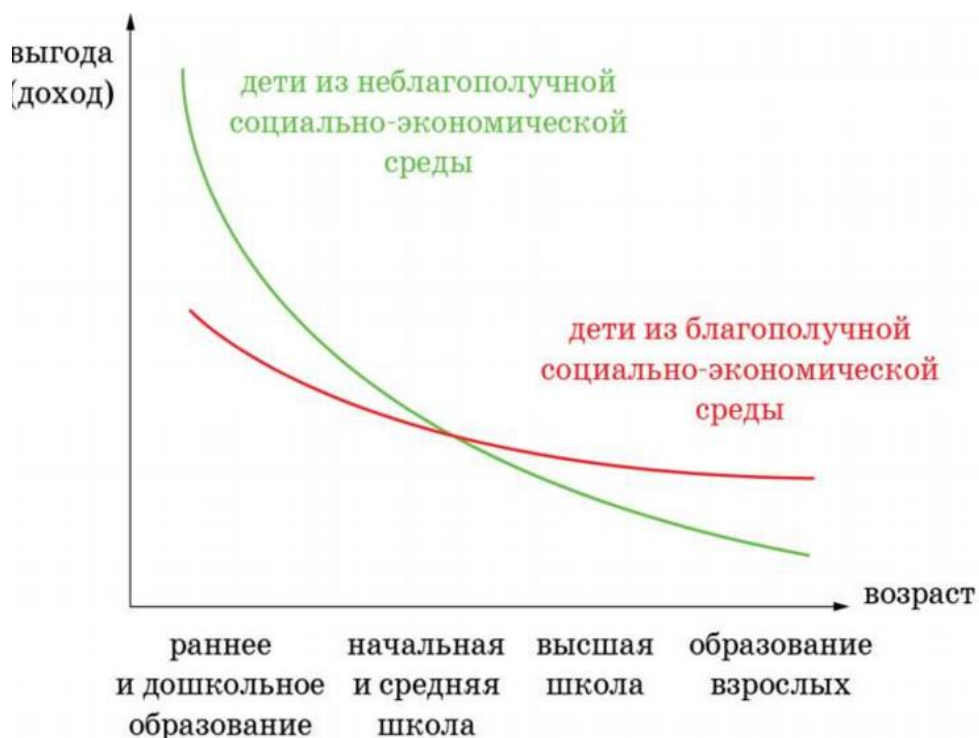
На *дошкольное образование* сегодня оказывают влияние несколько факторов.

Во-первых, требование повышения шансов детей, в первую очередь из неблагополучных семей и других групп зоны риска, на развитие, социализацию, подготовку к обучению в школе. Именно с упором на равенство доступа и важность дошкольного образования для подготовки к школе сформулирована Задача 4.2. Целей устойчивого развития в области образования: *«К 2030 году обеспечить, чтобы все девочки и мальчики*

имели доступ к качественным системам развития, ухода и дошкольного обучения детей младшего возраста, с тем чтобы они были готовы к получению начального образования»⁸.

Во-вторых, особое внимание к дошкольному образованию было привлечено сравнительно недавно, когда Нобелевский лауреат по экономике Д. Хекман⁹, опубликовал результаты исследования, в котором было показано, что инвестиции в раннее развитие детей являются наиболее эффективными из всех вложений в образование (Рисунок 2). Эти вопросы рассматриваются также в исследованиях Европейской Комиссии¹⁰ и ОЭСР¹¹.

Рисунок 2. Эффективность вложений в образование по Д. Хекману.



Источник - James Heckman & Pedro Carneiro, 2003. Human Capital Policy. NBER Working Papers 9495, National Bureau of Economic Research, Inc.

При этом необходимо обратить внимание, что и здесь показана важность дошкольного образования для детей из неблагополучной социально-экономической среды.

⁸ Доклад Межучрежденческой группы экспертов по показателям достижения целей в области устойчивого развития. 19 февраля 2016. <https://unstats.un.org/unsd/statcom/47th-session/documents/2016-2-IAEG-SDGs-Rev1-R.pdf>.

⁹ James Heckman & Pedro Carneiro, 2003. Human Capital Policy. NBER Working Papers 9495, National Bureau of Economic Research, Inc.

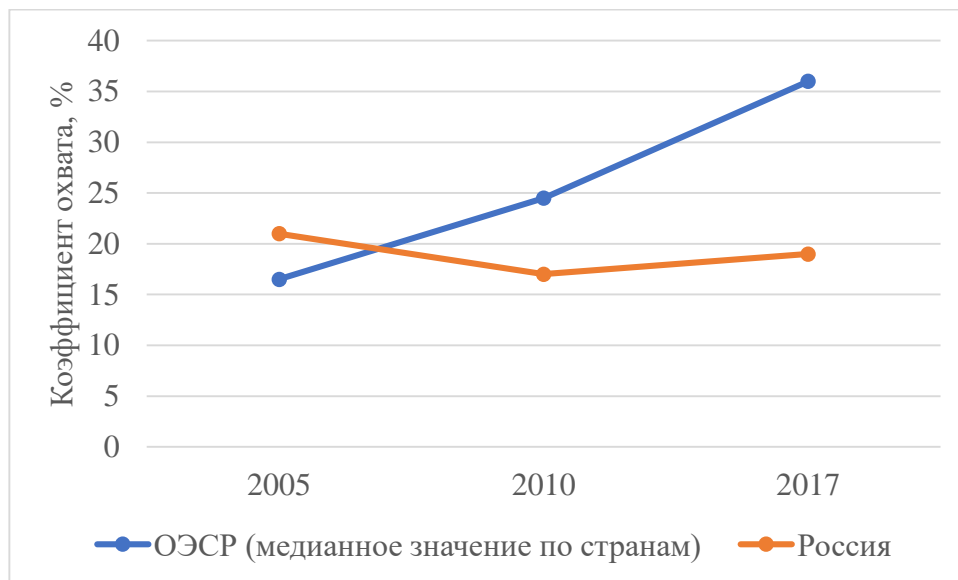
¹⁰ Доклад Европейской Комиссии «Ранний уход, образование и воспитание – лучший старт для наших детей в мире будущего» 2011 http://ec.europa.eu/education/school-education/doc/childhoodcom_de.pdf.

¹¹ Education Indicators in Focus № 42. OECD May 2016

То есть речь идет не только об экономической эффективности, но и о ведущей роли дошкольного образования в решении социальных проблем.

В результате, ключевой мировой тенденцией в области дошкольного образования является повышение участия детей (коэффициента охвата) в программах раннего развития и дошкольного образования. Это подтверждает динамика показателей охвата (Рис. 3 и 4.)

Рисунок 3. Динамика участия детей до 3-х лет в программах раннего развития



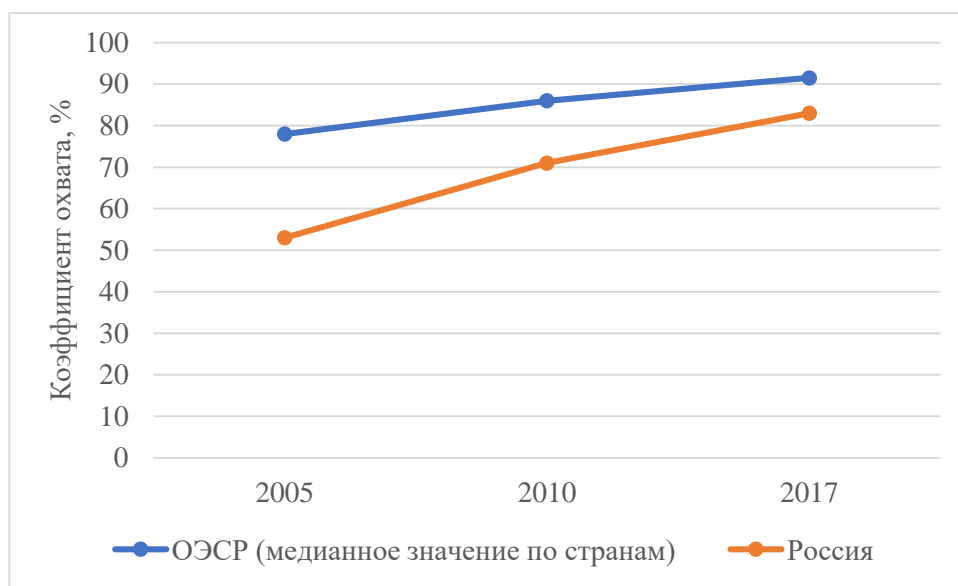
Источник: Education at a Glance 2019

Отставание Российской Федерации от мировых трендов обусловлено двумя факторами. Во-первых, существенный рост численности детей младшего возраста, обусловленный циклическими демографическими процессами. В результате ограниченность средств привела к относительному снижению численности детей в возрасте до 3-лет в детских садах, хотя их абсолютная численность выросла. Во-вторых, образовательная политика в Российской Федерации до последнего времени уделяла приоритетное внимание дошкольному образованию, так ключевой индикатор Государственной программы развития образования на 2013-2020 гг. был сформулирован следующим образом: «доступность дошкольного образования (отношение численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в

текущем году, и численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования), процентов»¹².

В отношении роста охвата дошкольным образованием детей в возрасте 3-5 лет Россия соответствует мировым тенденциям, что наглядно демонстрирует рисунок 4. Более того, динамика этого показателя в России опережала средние показатели по странам ОЭСР, что позволило нашей стране вплотную приблизиться к значениям показателя охвата дошкольным образованиям в развитых странах.

Рисунок 4. Динамика участия детей от 3-х до 5-ти лет в программах дошкольного образования.



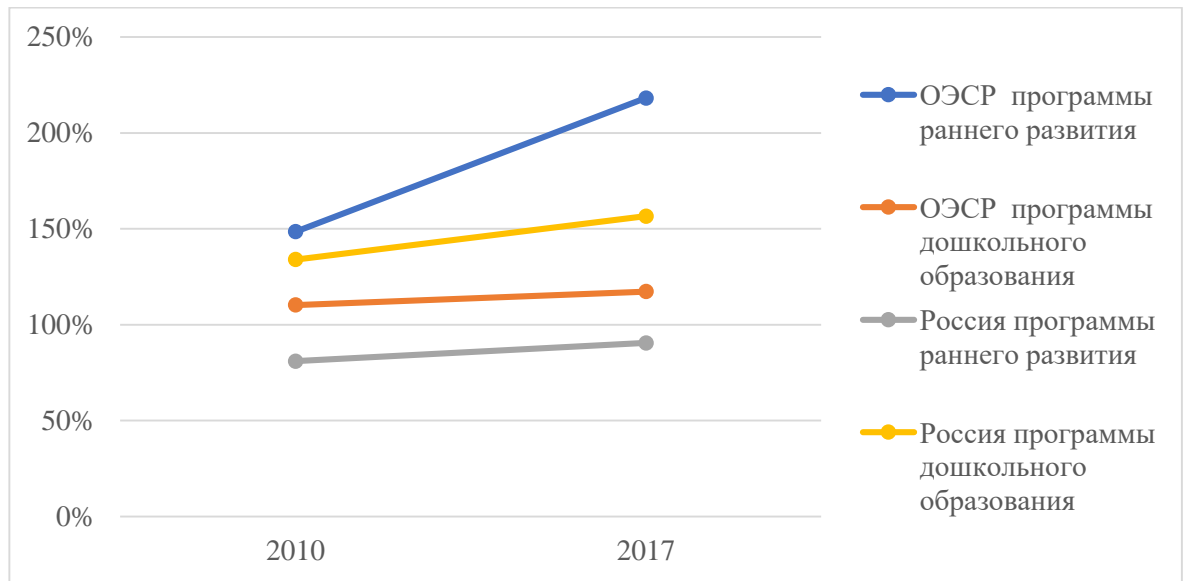
Источник: Education at a Glance 2019

Здесь необходимо сделать пояснение. На приведенном графике рассматривается возрастная группа 3-5 лет в связи с тем, что во многих странах мирах возраст зачисления на программы начального образования составляет 5 лет. Поэтому для обеспечения сопоставимости данных об участии детей в дошкольном образовании выбран возрастной интервал с верхней границей 5 лет.

Сравнение динамики показателей охвата программами раннего развития и программами дошкольного образования указывает на еще одну тенденцию: опережающий рост масштабов участия в образовании детей младшей возрастной группы (Рис. 5).

¹² Постановление Правительства российской федерации от 15 апреля 2014 г. N 295 об утверждении Государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы

Рисунок 5. Динамика показателей охвата программами раннего развития детей и дошкольного образования (в % к 2010 г.)



Источник: Education at a Glance 2019

Еще одна мировая тенденция в области дошкольного образования – важная роль негосударственного сектора в предоставлении услуг раннего развития и дошкольного образования.

В большинстве стран доля детей, зачисленных в частные учебные заведения на уровне дошкольного образования и развития, значительно выше, чем на уровне начальной и средней школы. При этом негосударственные образовательные организации делятся на две категории: зависимые и независимые от государства. Независимые частные учреждения контролируются неправительственными организациями или управляющим советом и получают менее 50% своего основного финансирования из государственного бюджета. Зависимые от частных учреждения более чем на 50% финансируются из бюджета, имеют схожие структуры управления, но контролируются государственными органами.

В среднем по странам ОЭСР среди всех детей на программах раннего развития около половины обучаются в частных учебных заведениях¹³. Частные учреждения, как правило, чаще посещают дети младше 3 лет, по сравнению с детьми более старшего возраста. В среднем по странам ОЭСР государственные учреждения посещают около двух третей детей, зачисленных в учреждения дошкольного образования. В некоторых странах, однако,

¹³ OECD. 2019. Education at a Glance Database. Enrolment of children in early childhood education and care (ISCED 0) in private institutions, ratio of children to teaching staff and minimum qualification of ECEC staff (2017) <https://doi.org/10.1787/888933977809>

дошкольное образование по структуре и финансированию остается в основном частным. Например, в Австралии, Индии, Индонезии, Ирландии, Японии, Корее и Новой Зеландии по меньшей мере 70% детей, посещающих программы дошкольного образования, обучаются в частных учреждениях; а в Ирландии правительство компенсирует расходы детским игровым школам и учреждениям дневного ухода¹⁴

В среднем по странам ОЭСР доля детей, получающих услуги раннего развития и ухода в частных организациях, составляет 47%, дошкольного образования – 34%. В России этот показатель в обоих случаях составляет 1%.

2.6.2. Начальное, основное и среднее (полное) общее образование

На тенденции развития начального, основного общего и общего среднего образования воздействует ряд внешних факторов. Часть из них влияет на все три перечисленных уровня, а часть имеет специфический характер, определяя тенденции развития отдельных уровней образования.

К первой группе относятся такие, как:

- рост запроса на повышение качества образования,
- требование изменения содержания образования в условиях нарастания неопределенности и скорости изменения и цифровизации социально-экономической среды,
- требование изменения организации обучения, индивидуализация образовательных траекторий.
- повышение значимости социальных эффектов образования для личности.

Влияние этих факторов проявляется в следующем.

Рост запроса на повышение качества образования.

Все большее внимание в современной образовательной политике уделяется результатам международных и национальных обследований качества образования. Один из показателей достижения Целей устойчивого развития в области образования (ЦУР-4) гласит; «4.1.2 наличие репрезентативных на национальном уровне процедур оценки

¹⁴ Там же.

учебных результатов по завершении начального и основного общего образования»¹⁵. Задачи достижения ЦУР-4 также фиксируются не только на доступности школьного образования, но и на его качестве: Задача 4.1. «К 2030 году обеспечить, чтобы все девочки и мальчики завершали получение бесплатного, равноправного и качественного начального и среднего образования, позволяющего добиться востребованных и эффективных результатов обучения».¹⁶

В условиях глобализации все большее значение для стран приобретает участие в международных обследованиях качества образования, проводимых ОЭСР и Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement). Так, например, если в Международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (Programme for International Student Assessment, PISA) в 2003 году участвовало 40 стран¹⁷, то в 2018 уже 70¹⁸.

Требование изменения содержания образования в условиях нарастания неопределенности и скорости изменения и цифровизации социально-экономической среды.

Современный период развития образования ознаменовал собой отход от приоритета предметных знаний и смещение акцента в направлении надпредметных компетенций.

После более чем двух десятилетий интенсивной дискуссии о понимании образования в области устойчивого развития, был достигнут международный консенсус в отношении компетенций, актуальных для успешности в современном мире. В 2017 году ЮНЕСКО опубликовала следующие восемь компетенций:

«Прогностическая компетенция: способность понимать и оценивать многообразные варианты будущего (возможного, вероятного и желательного), формировать собственное четкое представление о будущем, применять принцип предосторожности, оценивать возможные последствия действий, учитывать риски и происходящие изменения.

Правовая компетенция: способность понимать и критически оценивать нормы и принципы, обусловившие принятие тех или иных мер, обсуждать значимость, принципы,

¹⁵ SDG 4 Data Digest. How to Produce and Use the Global and Thematic Education Indicators. UNESCO Institute for Statistics, 2019. http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/sdg4-data-digest-2019-en_0.pdf

¹⁶ Доклад Межучрежденческой группы экспертов по показателям достижения целей в области устойчивого развития. 19 февраля 2016. <https://unstats.un.org/unsd/statcom/47th-session/documents/2016-2-IAEG-SDGs-Rev1-R.pdf>.

¹⁷ Learning for Tomorrow's World First Results from PISA 2003. OECD, 2004.

¹⁸ <https://www.oecd.org/pisa/publications/pisa2018results>

цели и задачи устойчивого развития в условиях конфликта интересов и необходимости достижения компромисса, противоречий и неопределенности имеющейся информации.

Компетенция стратегического видения: способность к коллективной разработке и осуществлению новаторских решений, направленных на повышение устойчивости на местном и более высоких уровнях.

Компетенция коллективной работы: способность учиться у других, понимать и уважать потребности, точку зрения и действия других людей (эмпатия), понимать, откликаться и проявлять чувства к другим людям (эмпатическое руководство), решать возникающие в группе конфликты, участвовать в коллективном и многостороннем взаимодействии, направленном на решение проблем.

Компетенция критического мышления: способность подвергать сомнению принятые нормы, подходы и мнения, критически оценивать собственные взгляды, представления и действия, отстаивать свою позицию в дискуссиях по вопросам устойчивого развития.

Компетенция самосознания: способность критически оценивать собственную роль в непосредственном окружении и в обществе в целом, уметь непрерывно оценивать и поощрять чьи-то действия, считаться с чувствами и желаниями других.

Компетенция комплексного решения проблем: важнейшее умение использовать различные проблемно ориентированные подходы для решения сложных вопросов в области обеспечения устойчивости и предлагать на основе вышеупомянутых компетенций жизнеспособные, комплексные и справедливые решения, способствующие устойчивому развитию»¹⁹.

Фактор изменения содержания образования заставляет по-новому подойти к роли учителя в современном образовании, и к подготовке учителей, и к адаптации молодых учителей в организациях

Требование изменения организации обучения, индивидуализация образовательных траекторий.

По мере повышения качества образования, помимо ориентации на надпредметные навыки, нарастает запрос на индивидуализацию образовательных траекторий. Действие этого фактора приводит к двум тенденциям:

¹⁹ Цели образования в интересах устойчивого развития. Задачи обучения. UNESCO 2017.

- Увеличению доли курсов по выбору на стадии основной и старшей школы. По данным ОЭСР²⁰ в большинстве стран выросла доля предметов по выбору в общей сумме обязательных часов обучения в основной школе. Доля курсов по выбору в образовательной программе школ Австралии составила в 2018 г. в среднем 20%, в Люксембурге – 16%, в Венгрии 15%.
- Расширение спектра образовательных услуг в начальном, основном и среднем образовании за счет расширения необязательной части образовательной программы организаций начального и среднего образования. Одновременно с расширением спектра курсов в рамках обязательной программы значительно вырос и объем образовательных услуг за ее пределами. Так, необязательная часть составила в 2018 г. во Франции 20% от обязательной части (в 2014 – 10%), 11% в Финляндии (в 2014 – 6%), 23% в Словении (в 2014 г. – 13%).

Повышение значимости социальных эффектов для личности как результата образования.

Ряд тенденций, обострившихся в современном мире, привели к повышению значимости социально-экономических эффектов для выпускников, как результата образования. Это связано с такими факторами, как:

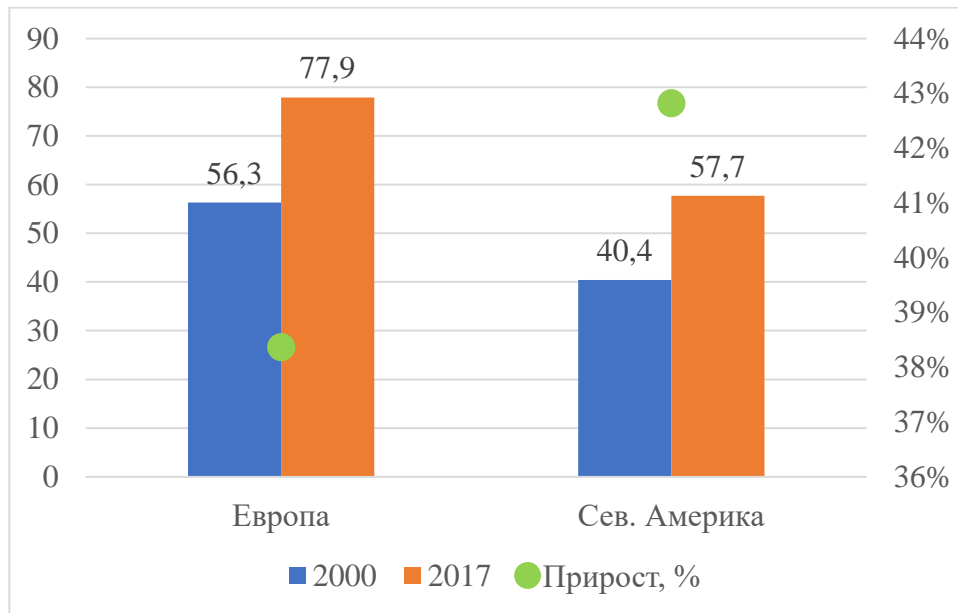
(1) Усиление социального неравенства. Этот фактор проявляется в первую очередь в росте экономического неравенства. Во втором десятилетии XXI века индекс Джини по доходам вырос в наиболее развитых странах на единицу²¹. В частности, в Японии он увеличился с 24,9 до 32,1, в Швеции с 25 до 29, в Германии с 28,3, до 31,7. Невысокий прирост средних значений объясняется снижением значений индекса Джини в бывших социалистических странах восточной Европы после скачка этого показателя в переходный период 90-ых годов.

(2) Масштабная миграция из горячих точек и стран с низким уровнем развития в развитые страны. Численность иммигрантов с странах Европы и Северной Америки существенно возрастает (Рис. 6.)

²⁰ Education at a Glance 2015. OECD, Paris 2015; Education at a Glance 2019. OECD, Paris 2019

²¹ Human Development Report 2010. The United Nations Development Programme, 2010; Human Development Report 2019. The United Nations Development Programme, 2019

Рисунок 6. Динамика численности иммигрантов в странах Европы и Северной Америки, млн. чел.



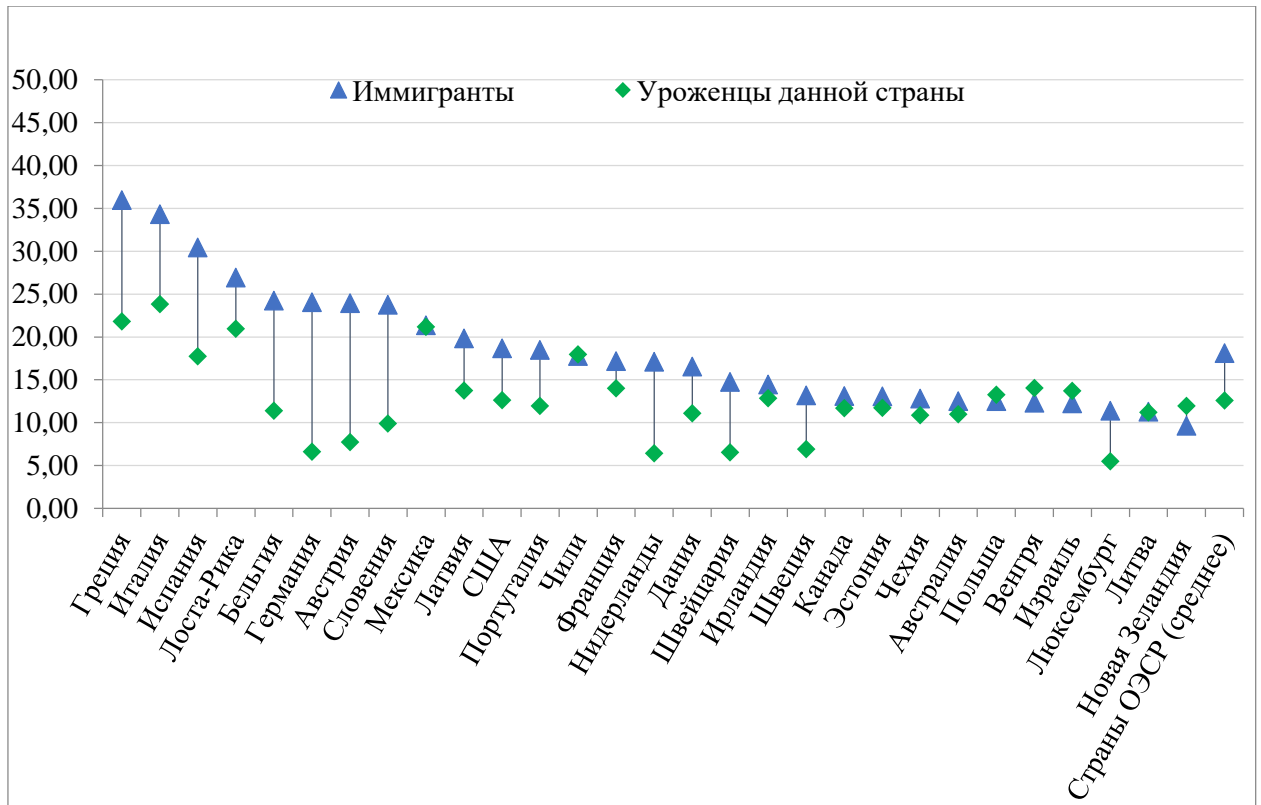
Источник: International Migration Report 2017, UN, Department of Economic and Social Affairs, New York, 2017

Миграционный прирост в развитых странах мира в середине 90-ых годов сравнился с естественным приростом населения, а с 20-ых годов XXI века прирост населения в этих странах будет обеспечиваться исключительно за счет иммигрантов²².

(3) Нарастающая проблема молодежной безработицы и снижения экономической активности молодежи на фоне старения населения в развитых странах и снижения доли работоспособного населения в общей численности населения, нарастающая демографическая нагрузка на население в трудоспособном возрасте. На графике (Рисунок 7.) представлены данные о доле молодых людей в странах ОЭСР, которые не работают и не учатся (Not Employed, not in Education and Training – NEET).

Рис. 7. Доля молодых людей, которые не работают и не учатся среди иммигрантов и уроженцев страны в возрасте 15-29 лет по странам ОЭСР, 2017 г. (%)

²² Демоскоп Weekly № 597 – 598 5 - 18 мая 2014
<http://www.demoscope.ru/weekly/2014/0597/barom02.php>



Источник: Education at a Glance 2018

При этом, в связи с обсуждавшейся выше проблемой адаптации мигрантов, следует обратить внимание на то, что доля NEET среди молодых мигрантов в подавляющем большинстве стран существенно выше, чем среди коренного населения стран.

Перечисленные факторы порождают, во-первых, усиление значимости образования как социального лифта для молодых людей из низкодоходных семей. В практике образовательной политики это находит отражение в расширении льгот для молодых людей из низкодоходных семей. Так, например, администрация Оксфордского университета планирует увеличить к 2023 году долю обучающихся там британских студентов из малообеспеченных семей с нынешних 15% до четверти. Об этом сообщила газета Financial Times, ознакомившаяся с перспективными учебными планами этого старейшего университета во всем англоязычном мире²³.

Во-вторых, усиление внимания к образованию как средству адаптации молодежи из числа мигрантов и детей мигрантов. В последние годы миграция приобретает все более массовый характер: в 2017 г. в мире насчитывалось 258 миллионов международных мигрантов, что составляло 3,4% его населения. Около 64% из них проживали в странах с

²³ ТАСС, 21 мая 2019, <https://tass.ru/obschestvo/6454609>

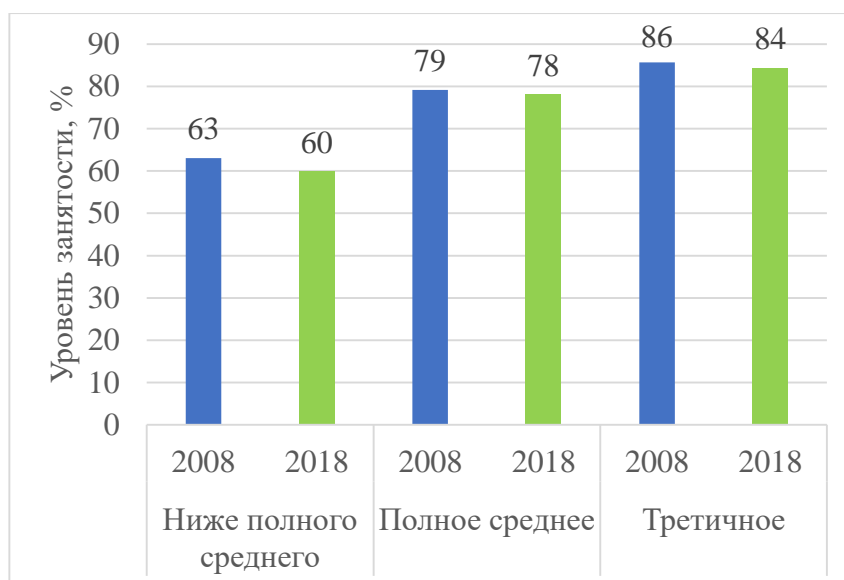
высоким уровнем дохода, в которых доля иммигрантов среди общего населения возросла с 10% в 2000 г. до 14% в 2017 г.²⁴. Одновременно, лишь 61% детей-мигрантов посещают начальную школу, в то время как общемировой показатель составляет 92%, образование на следующей ступени получают лишь 23% юных беженцев по сравнению с 84% детей в мире в среднем. И если во всем мире завершают образование 37% детей, то среди детей-мигрантов этот показатель составляет лишь один процент²⁵. В этих условиях образование мигрантов становится многоаспектной проблемой: это и рост расходов на образование, вызванных увеличением количества учащихся и, подготовка учителей к преподаванию в мультикультурных классах, и организация обучения языку для иммигрантов и многие другие. Этим проблемам образовательная политика развитых стран уделяет повышенное внимание. В частности, плохое владение языком затрудняет образование, препятствуя социализации, установлению отношений и формированию чувства принадлежности, а также увеличивая риск дискриминации. В 2012 г. в 23 странах с высоким доходом на дополнительных внешкольных курсах по овладению грамотностью занимались 53% малограмотных учащихся – иммигрантов в первом поколении.

В-третьих, подходу к образованию как к ключевой предпосылке трудоустройства выпускников всех уровней образования и их успешной трудовой карьеры. Современная тенденция в оценке образования заключается в смещении акцента с результатов учебных достижений по отдельным предметам на те знания и навыки, которые обеспечивают успешную социализацию в «послешкольной» жизни, трудоустройство. Данные, представленные на графике (рис. 8), показывают, что уровень занятости тем выше, чем выше уровень образования.

Рис. 8. Динамика уровня занятости молодежи (25-34 года) в странах ОЭСР по уровню образования.

²⁴ ЮНЕСКО. 2018. Резюме всемирного доклада по мониторингу образования за 2019 г.: Мигранты, перемещенные лица и образование: наводить мосты, а не возводить препятствия. Париж, ЮНЕСКО.

²⁵ Там же.



Источник: Education at a Glance 2019

График показывает также, что при общем снижении уровня занятости молодежи эта негативная тенденция в наибольшей степени затронула наименее образованную часть молодежи.

Здесь важно отметить, что на ступени полного среднего образования наблюдается глобальный позитивный тренд – все большая доля учащихся, успешно завершают эту ступень образования, которое в среднем имеется почти у 90% населения в странах ОЭСР²⁶. Россия по данному параметру опережает не только близкие по экономическому уровню государства, но также и средние показатели по наиболее развитым странам²⁷.

Кроме того, отмечается положительная тенденция в виде сокращения численности детей и подростков, не посещающих школу: за период с 2005 по 2017 годы в Австралии и Новой Зеландии данный показатель сократился на 10 процентных пунктов, в Португалии – на 16, в Мексике – на 18 и в Российской Федерации – на 20 процентных пунктов. Настолько выраженные изменения обусловлены планомерными и систематическими усилиями со стороны специалистов в области образования и экономики, обеспечивающих посещение школы учащимися среднего и старшего школьного возраста²⁸ (OECD 2019. Education at a Glance 2019).

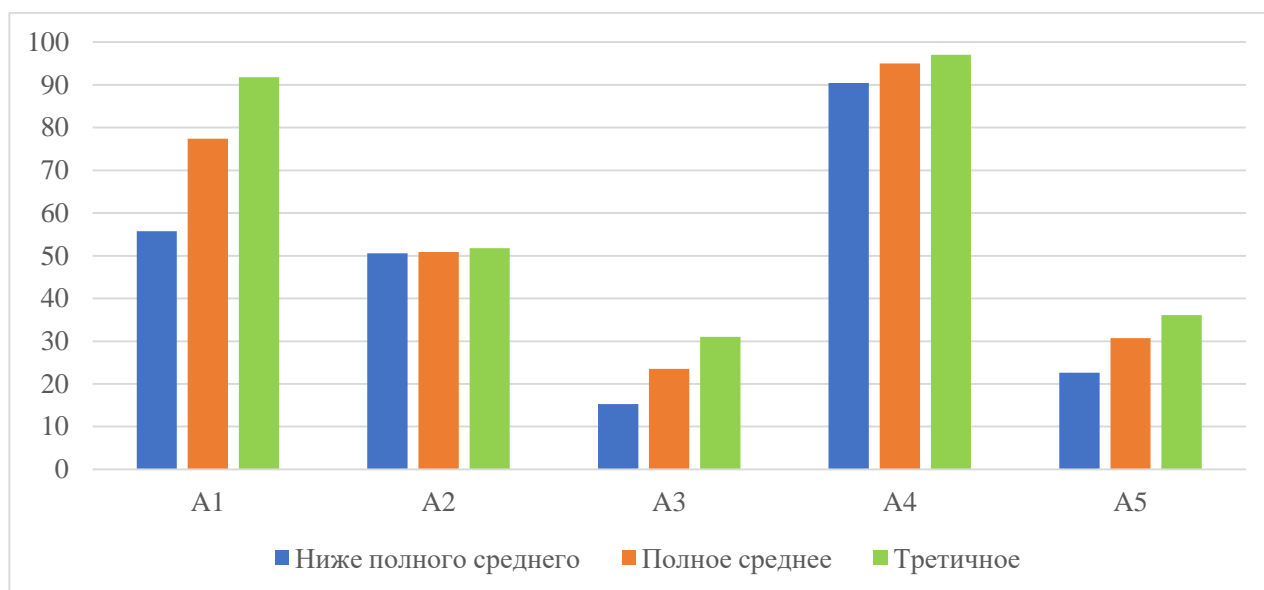
²⁶ Агранович М. Л. Российское образование в контексте международных индикаторов / М. Л. Агранович, Ю. В. Ермачкова, Ливенец М.А., И. В. Селиверстова. ФИРО РАНХиГС, Москва, 2019 г.

²⁷ Там же

²⁸ OECD 2019. Education at a Glance 2019

К другим эффектам образования, на которые сегодня обращают все большее внимание относится социальная активность. Исследования показывают, что в странах ОЭСР уровень социальной активности и интенсивность социальных связей тесно связаны с образованием. График (Рисунок 9) демонстрирует что чем выше уровень образования, тем большая доля населения участвует в социальных коммуникациях и социальных мероприятиях.

Рисунок 9. Социальная активность и социальные связи взрослого населения в странах ОЭСР по уровням образования (2015 и 2017 гг.) %



A1	Взрослые, которые участвовали в каких-либо культурных или спортивных мероприятиях за последние 12 месяцев
A2	Взрослые, которые встречаются с друзьями, не реже 1 раза в неделю
A3	Взрослые, которые участвовали в организованной добровольной деятельности в течение последних 12 месяцев
A4	Взрослые, у которых есть к кому обратиться за помощью
A5	Взрослые, которые ежедневно активно участвуют в социальных сетях

Источник: Education at a Glance 2019

Дополнительное образование

Дополнительное образование детей в том виде, в котором оно существует в Российской Федерации, редко встречается в странах ОЭСР. Только шесть стран на уровне начальной школы и восемь стран на уровне средней школы посвящают определенное количество времени дополнительному обучению. В странах ОЭСР факультативное время обучения занимает в среднем 4% от общего времени обязательного обучения как для учащихся начальной школы, так и для учащихся основной школы. Однако в некоторых странах на дополнительное образование выделяется значительное количество часов: например, на уровне начальной школы в Греции на дополнительное образование приходится 53% от общего времени обязательного обучения, в Португалии – 14%, в Словении – 21%. На уровне средней школы время дополнительного обучения от общего времени обязательного обучения составляет 11% в Финляндии, 20% – во Франции, 32% – в Греции, 15% – в Литве и 23% – в Словении²⁹.

В некоторых странах, например, в Австралии, Финляндии, Японии, Великобритании, Сингапуре, программы дополнительного образования осуществляются в основном в школах, при этом в Японии и Сингапуре участие в этих программах является обязательным, в то время как общепринятым является факультативный характер этих программ. В других странах, таких как Германия, Франция и Швеция, дополнительное образование предоставляется на местном уровне и реализуется, как правило, вне школы. В Чехии программы дополнительного образования проводятся в специальных центрах свободного времени и детских клубах, функционирующих при школах. Такое образование на базе школ в большинстве стран бесплатно³⁰.

Важной особенностью дополнительного образования является то, что в большинстве стран, в отличие от России, оно не регламентируется на государственном уровне и не имеет единого органа управления и координации. Исключениями из общей тенденции являются Сингапур и Великобритания, в которых имеются специальные регламентирующие документы, в которых конкретизированы требования к программам дополнительного образования и условия их реализации. Кроме того, в Финляндии существует специальный механизм системы валидации формального и неформального образования³¹.

²⁹ OECD. 2019. Education at a Glance Database

³⁰ Косарецкий С. Г. и др. Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное. –

³¹ Поголяева М. Н., Попова И. Н., Дубовик И. М. Развитие неформального образования в современной России и за рубежом //Библиотечка для учреждений дополнительного образования детей. – 2015. – №. 1. – С. 1-120.

Специфичными для дополнительного образования являются следующие черты: сочетание индивидуальных и групповых занятий, возможность совместной работы школьников разного возраста, реализация программ в течение всего года, включая время каникул, организация процесса обучения в соответствии с индивидуальным учебным планом, а также возможность вовлечения родителей в процесс обучения.

Дополнительное образование в мире развивается под действием трех, уже упомянутых выше факторов – это запрос общества и семей на:

- Помощь детям из социально неблагополучных семей и отстающим в освоении образовательной программы
- Помощь детям из семей мигрантов в овладении языком страны-реципиента и освоении образовательной программы
- Удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей учащихся и их семей.

Дополнительное образование детей в развитых странах, реализуемое образовательными организациями, выполняет несколько иные, чем в России, функции. В первую очередь, это поддержка отстающих (дополнительные занятия, летние школы). Так, в Канаде функционируют летние школы для отстающих детей и более посещаемые - для выпускников основной школы для подготовки к сдаче экзаменов в старшую школу.

В ряде стран организованы дополнительные занятия и курсы для иммигрантов. Продолжительность обучения в подготовительном классе составляет от одного года в Бельгии, Литве и Франции до четырех лет в Греции. В Германии в «принимающих классах» ведется отдельное интенсивное преподавание языка для учащихся иностранного происхождения. В регионах Испании используется, как правило, одна из следующих трех моделей: временные классы с неполным учебным днем, классы с обучением «методом погружения» и межкультурные классы, где не только преподается язык, но и устанавливаются связи между семьями и школами³².

Индивидуализация образовательной траектории обеспечивается в образовательных организациях через предоставление возможности посещения необязательных курсов..

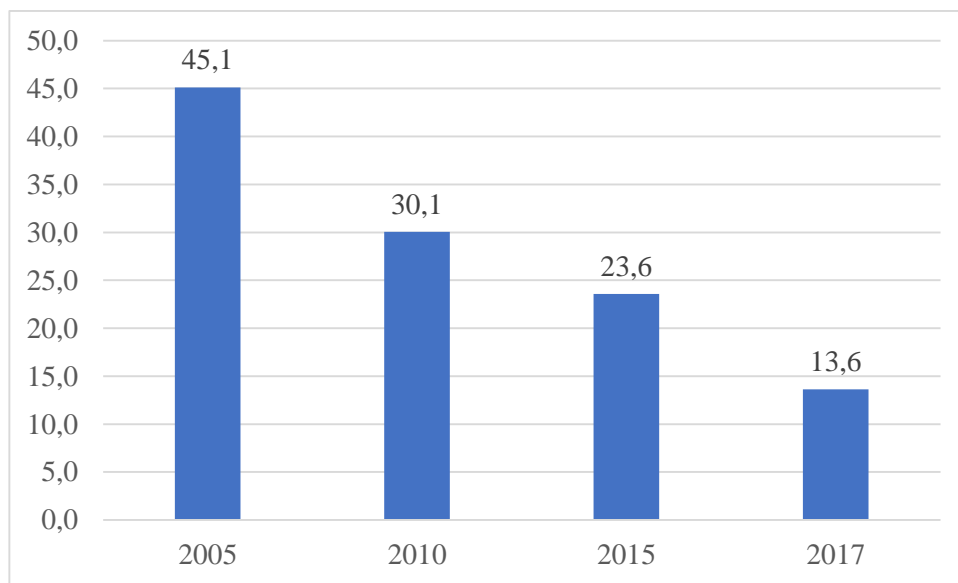
Среднее профессиональное образование

³² ЮНЕСКО. 2018. Резюме всемирного доклада по мониторингу образования за 2019 г.: Мигранты, перемещенные лица и образование: наводить мосты, а не возводить препятствия. Париж, ЮНЕСКО

Среднее профессиональное образование в современном мире испытывает влияние трех противоречивых факторов.

Первый – снижение запроса на практические знания и умения низкого уровня как со стороны рынка труда, так и со стороны учащихся и их семей. В результате снижается охват профессионально-техническими программами на этапе полного среднего образования (Рис. 10)

Рисунок 10. Динамика охвата профессионально-техническими программами на этапе полного среднего образования, %



Источник: база данных ОЭСР stats.oecd.ru

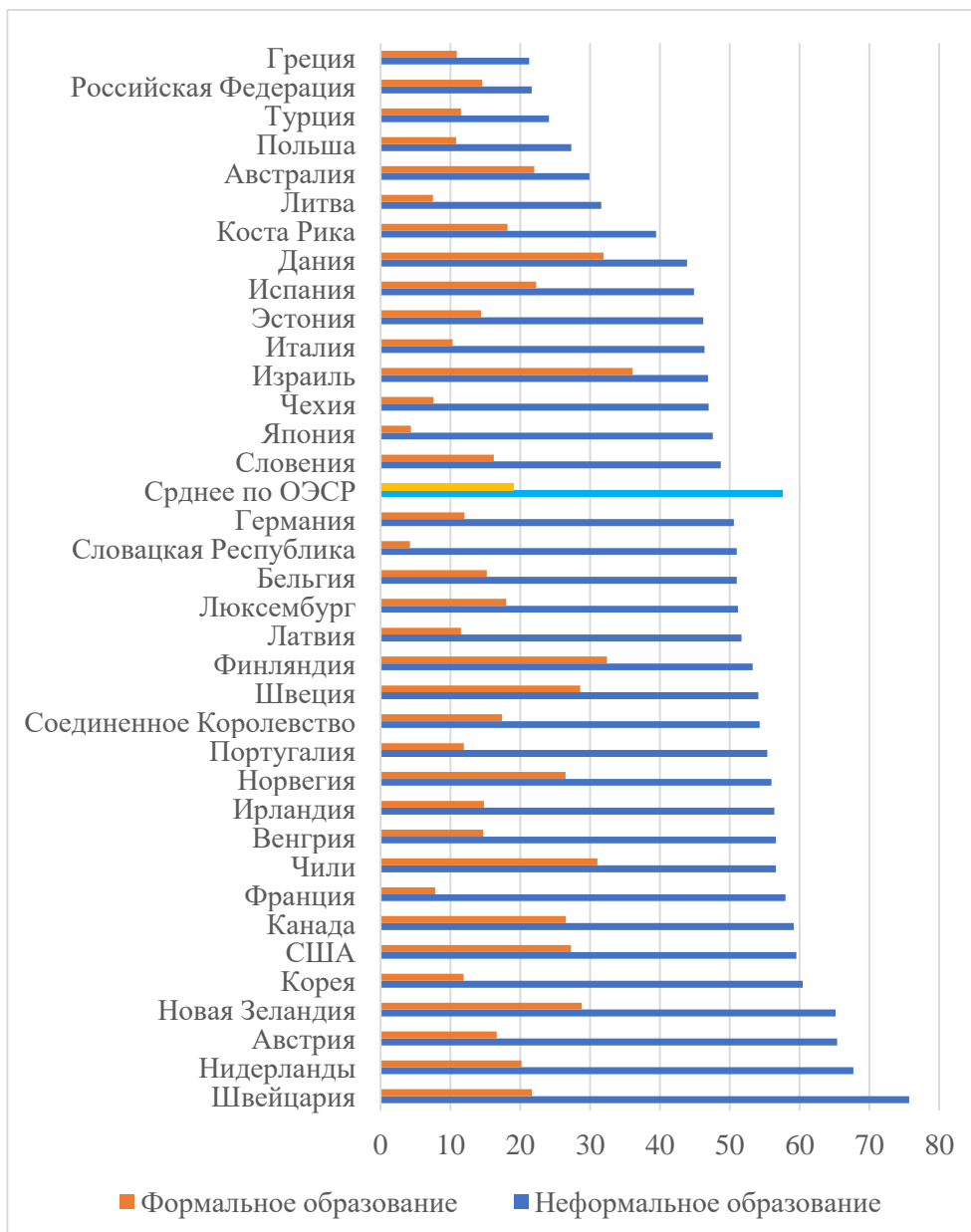
Второй фактор. Рынок труда повышает требования к уровню образования работников. Это выражается в том, что шансы на трудоустройство молодежи с дипломом бакалавра, магистра или аспирантуры выше, чем у выпускников программ СПО³³. В результате на стадии третичного образования происходит смещение спроса со стороны населения с программ СПО и даже бакалавриата на программы магистратуры и аспирантуры. За последние 3 года только в одной стране из 11 стран ОЭСР, по которым имеются данные, коэффициент выпуска по программам СПО вырос. Во всех остальных наблюдается снижение этого показателя, сопровождаемое значительным ростом коэффициента выпуска по программам магистратуры³⁴.

³³ Агранович М.Л. Молодежь в странах ОЭСР: анализ шансов на занятость. Образовательная политика № 1-2 Апрель 2019.

³⁴ stats.oecd.ru

Третий фактор – рост неопределенности при оценке запроса рынка труда. Повышение квалификации и другие формы дополнительного образования играют все большую роль в обеспечении соответствия квалификации работника меняющимся требованиям (Рис. 11). В условиях повышения масштабов «доучивания» работника, в том числе на рабочем месте, требующее не столько узкоспециальных знаний и умений, сколько готовности к обучению и базового образования, которые являются необходимым условием для эффективного дополнительного образования.

Рисунок 11. Доля молодых людей в возрасте 25-34 года, обучающихся по программам формального и неформального образования, 2016 г., %



II. Российская образовательная политика и Цели устойчивого развития в области образования

II.2.1. Связь приоритетов образовательной политики в Российской Федерации и Целей устойчивого развития в области образования.

Цели и задачи устойчивого развития в области образования тесно связаны с приоритетными направлениями развития образования в Российской Федерации, реализуемыми в рамках Национального проекта «Образование». Однако, необходимо иметь в виду, что хотя цели и задачи ЦУР 4 «носят комплексный и неделимый характер, являются глобальными по своему характеру и универсально применимыми и при этом обеспечивают учет различий в национальных реалиях, возможностях и уровнях развития и уважение национальных стратегий и приоритетов. Задачи сформулированы в форме пожеланий глобального характера, при этом каждое правительство устанавливает свои собственные национальные задачи, руководствуясь глобальными пожеланиями, но принимая во внимание национальные условия. Каждое правительство также решает, как обеспечить учет этих глобальных задач в форме пожеланий в процессах национального планирования, мерах и стратегиях. Важно признавать наличие связи между устойчивым развитием и другими соответствующими процессами, протекающими в экономической, социальной и экологической областях»³⁵. Руководствуясь этим положением, можно установить следующее соответствие между задачами ЦУР 4 и стратегическими направлениями развития российского образования, зафиксированными в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" и Национальном проекте «Образование»³⁶:

Задача ЦУР 4.1. «Гарантировать к 2030 г. что мальчики и девочки получат бесплатное равное и качественное образование, ведущее к соответствующим и

³⁵ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/1 от 25 сентября 2015 г. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>

³⁶ Паспорт национального проекта «Образование», утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16) <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf>

результативным эффектам от образования», решается в России в рамках федеральных проектов «Современная школа» и «Успех каждого ребенка», задачи которых:

- Внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс, а также обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области "Технология"
- Формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся

Задача ЦУР 4.2. «Гарантировать к 2030 что все девочки и мальчики получают доступ к качественному развитию и уходу в раннем возрасте и дошкольному образованию, обеспечивающим готовность к начальному образованию» реализуется в рамках федерального проекта «Поддержка семей, имеющих детей», который направлен на создание условий для раннего развития детей в возрасте до трех лет, реализация программы психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, получающих дошкольное образование в семье.

Задача ЦУР 4.3. «Гарантировать к 2030 г. равный доступ для мужчин и женщин к сильному/доступному и качественному профессионально-техническому и третичному образованию, включая университетское». Эта задача решается в рамках федеральных проектов «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)» и «Новые возможности для каждого», которые направлены на:

- модернизацию профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ;
- формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых профессиональных навыков, включая овладение компетенциями в области цифровой экономики всеми желающими

Задача ЦУР 4.4. «Обеспечить к 2030 году, что X процентов молодежи и взрослых будут обладать соответствующими навыками, включая и профессионально-технические

навыки, для трудоустройства, достойной работы и предпринимательской деятельности» реализуется в рамках федеральных проектов «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)», «Новые возможности для каждого» и «Социальные лифты для каждого», которые направлены на:

- модернизацию профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ;
- формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых профессиональных навыков, включая овладение компетенциями в области цифровой экономики всеми желающими;
- формирование системы профессиональных конкурсов в целях предоставления гражданам возможностей для профессионального и карьерного роста.

Задача ЦУР 4.5. «К 2030 г. ликвидировать гендерное неравенство в образовании и обеспечить равный доступ к образованию на всех уровнях для социально уязвимых слоев населения, включая людей с ограниченными возможностями, малочисленные коренные народы, и детей в трудной жизненной ситуации» реализуется в рамках федерального проекта «Цифровая образовательная среда», который направлен на создание к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней.

Задача ЦУР 4.6. «К 2030 году гарантировать, что все молодое население и существенная доля взрослого населения, и мужчины, и женщины, достигли грамотности в области чтения, письма и счета» реализуется в рамках федеральных проектов» не является актуальной для России в связи с достижением всеобщей грамотности, однако, международное обследование компетенций населения в возрасте 15 лет и старше PIAAC³⁷ выявило отдельные проблемы, которые будут решаться в рамках федеральных проектов «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)» и «Новые возможности для каждого», которые направлены на:

- модернизацию профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ;

³⁷ PIAAC (The Programme for the International Assessment for Adult Competencies) – международная программа многоэтапной оценки навыков и компетенций взрослого населения трудоспособного возраста в 24 странах мира.

- формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых профессиональных навыков, включая овладение компетенциями в области цифровой экономики всеми желающими.

Задача ЦУР 4.7. «К 2030 году гарантировать, что все ученики получают знания и навыки, способствующие устойчивому развитию, включая, среди прочих, образование в интересах устойчивого развития и образа жизни, прав человека, гендерного равенства, продвижения культуры мира и ненасилия, глобального гражданства и уважения культурного разнообразия и вклада культуры в устойчивое развитие» решается в рамках федерального проекта «Социальная активность», направленного на создание условий для развития наставничества, поддержки общественных инициатив и проектов, в том числе в сфере добровольчества (волонтерства)

Задача (средство достижения) ЦУР 4а «К 2030 году выстроить и модернизировать учебные здания, учитывающие особенности обучения детей, людей с ограниченными возможностями здоровья, гендерные аспекты, а также обеспечить безопасную, свободную от агрессии, эффективную среду обучения для всех» реализуется в двух федеральных проектах: «Успех каждого ребенка» (в том числе в части детей с ограниченными возможностями здоровья) и «Цифровая образовательная среда», которые направлены на

- формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся
- создание к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней

Задача (средство достижения) ЦУР 4б. «К 2020 году значительно расширить количество индивидуальных стипендий, доступных в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах, малых островных государствах и странах Африки, для получения высшего образования, включая профессионально-техническое образование, ИКТ, образовательные программы в области инженерии, техники, научных исследований, в развитых странах и других развивающихся странах» реализуется в рамках федерального проекта «Экспорт образования», который предусматривает увеличение не менее чем в два раза количества иностранных граждан, обучающихся в образовательных организациях

высшего образования и научных организациях, а также реализация комплекса мер по трудоустройству лучших из них в Российской Федерации.

Задача (средство достижения) ЦУР 4с. «К 2030 году существенно увеличить обеспеченность квалифицированными учителями, в том числе посредством международного сотрудничества в области подготовки учителей в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах и малых островных развивающихся государствах» реализуется в рамках федерального проекта «Учитель будущего», который предусматривает внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50 процентов учителей общеобразовательных организаций. А в части помощи в подготовке педагогов в развивающихся странах – в рамках федерального проекта «Экспорт образования», который предусматривает увеличение не менее чем в два раза количества иностранных граждан, обучающихся в образовательных организациях высшего образования и научных организациях.

Как отмечалось выше, ситуация с разработкой показателей достижения ЦУР 4 имеет несколько проблемных областей. Часть показателей до сих пор не имеют согласованной методологии. Часть из тех, которые обеспечены методологически, могут быть представлены по ограниченному числу стран, как правило членов ОЭСР или Евросоюза, которые имеют развитые системы сбора данных и представительных выборочных обследований по различным аспектам образования и образовательных систем в рамках программы ОЭСР по статистике образования INES и деятельности Евростата. Имеются также определенные проблемы с интерпретацией показателей для стран с разным уровнем экономического развития³⁸ и определением целевых значений.

П.2.2. Национальная система показателей достижения Целей устойчивого развития в области образования.

В документах, связанных с Повесткой дня до 2030 года³⁹ предполагается, что каждая страна разработает в дополнение к индикаторам достижения Целей устойчивого развития собственную Национальную систему показателей, конкретизирующую инструмент мониторинга прогресса в достижении ЦУР исходя из национальных приоритетов и с учетом

³⁸ Агранович М. *Индикаторы достижения Целей устойчивого развития в сфере образования и национальная образовательная политика. Вопросы образования, №4 2017 г. стр. 242-264.*

³⁹ Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development - URL:

<https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>.

Инчхонская декларация, принятая на Всемирном форуме по вопросам образования, Республика Корея, май 2015 г. - URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002331/233137r.pdf>.

национального контекста. Национальная система показателей потенциально может служить важной составляющей информационной базы анализа достижения Целей устойчивого развития в области образования в Российской Федерации. В Российской Федерации проект Национальной системы показателей достижения ЦУР разработан группой экспертов под руководством Росстата и в настоящий момент находится в стадии обсуждения⁴⁰. В данном разделе рассматривается набор показателей, предложенных Росстатом в качестве национальных индикаторов достижения ЦУР-4.

Для оценки прогресса в решении задачи 4.1 «К 2030 году обеспечить, чтобы все девочки и мальчики завершали получение бесплатного, равноправного и качественного начального и среднего образования, позволяющего добиться востребованных и эффективных результатов обучения» предложены следующие показатели национального уровня.

Доля детей, обучающихся по программам общего образования, посещающих дополнительные занятия. Данный показатель актуален для Российской Федерации. Более того, развитая систем дополнительного образования детей и подростков – отличительная особенность и преимущество российской системы образования. Однако, в отсутствии аналогичных данных по другим странам он представляется малоинформативным для оценки достижения ЦУР в России.

Валовой коэффициент охвата детей образовательными программами начального, основного и среднего общего образования в возрасте 7-17 лет. Этот показатель может быть рассчитан. Однако, в международной статистике в связи с широким разнообразием продолжительности программ начального и среднего образования, принято рассчитывать коэффициенты повозрастного охвата, а не охвата по ступеням (уровням) образования. Помимо этого, используемый в международном наборе показателей ЦУР-4 коэффициент выпуска по ступеням образования лучше характеризует доступность и масштабы участия детей и подростков в образовании.

Доля детей, оценивающих достаточность своей подготовки к поступлению в образовательную организацию профессионального образования, в процентах к общей численности детей, закончивших обучение в общеобразовательной организации. Данный показатель представляется спорным по двум причинам. Во-первых, это субъективное мнение, не обязательно отражающее реальное положение дел, во-вторых, он не имеет аналога в международной статистике и в силу этого не пригоден для сопоставительных оценок.

⁴⁰ <https://gks.ru/sdg>

Оценка населением условий для самореализации детей. Этот показатель, аналогично предыдущему, отражает субъективное мнение респондентов и подходит для оценки настроений населения, а не положения в системе образования. Результаты подобных опросов в значительно большей степени связаны с ситуацией в регионе (уровень безработицы, уровень жизни), чем с ситуацией в образовании.

Доля молодежи (в возрасте от 15 до 24 лет), которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков. Этот показатель актуален, имеет надежные данные для расчета, сопоставим с международными индикаторами и рассчитывается по странам в рамках программы ОЭСР по статистике образования INES.

Индекс изменения уровня подготовки обучающихся общеобразовательных организациях в возрасте 10 лет и более по программам основного общего образования. Достоверность расчета данного показателя вызывает определенные сомнения, поскольку сравниваются результаты контрольных испытаний за разные годы без гарантии их сопоставимости. Международные данные для сравнения также отсутствуют.

Для мониторинга решения задачи Задача 4.2 «К 2030 году обеспечить всем девочкам и мальчикам доступ к качественным системам развития, ухода и дошкольного обучения детей младшего возраста, с тем чтобы они были готовы к получению начального образования» предложены следующие 4 показателя

Чистый охват детей в возрасте до 3-х лет дошкольным образованием, в процентах от численности детей данного возраста. Данный показатель может быть использован, поскольку он точнее, чем предложенный в рамках международного набора показателей достижения ЦУР-4 коэффициент валового охвата отражает уровень участия детей в дошкольном образовании

Валовой коэффициент охвата детей в возрасте от 3 до 7 лет дошкольным образованием, в процентах от численности детей данного возраста. Этот показатель в несколько иной формулировке присутствует в международном наборе показателей достижения ЦУР-4, но может рассматриваться как дополнительный.

Доля детей в возрасте 3-7 лет, посещавших дополнительные занятия для развития своих способностей и/или для поступления на обучение программам общего образования. Использовать этот показатель представляется нецелесообразным, поскольку в соответствии с методологией сбора данных он отражает явление лишь частично.

Доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет
Данный показатель – сугубо национальное изобретение. Он рассчитывается как отношение посещающих учреждения дошкольного образования к сумме охваченных программами

дошкольного образования и численности зарегистрированных в очереди на получение данной услуги. Методология его расчета заслуженно подвергается критике, поскольку он не учитывает тех, кто не зарегистрирован в очереди по причине отсутствия детских садов в транспортной доступности и тех, кто не желает получать данную услугу. На наш взгляд он не может быть использован для мониторинга достижения ЦУР-4.

Систему показателей мониторинга решения задачи 4.3 «К 2030 году обеспечить для всех женщин и мужчин равный доступ к недорогому и качественному профессионально-техническому и высшему образованию, в том числе университетскому образованию» предложено дополнить следующими показателями.

Уровень профессионального образования населения в возрасте 15 лет и более. Смысл этого показателя не ясен. Возможно, имеется в виду: доля населения в возрасте 15 лет и более, имеющего профессиональное образование, по уровням. Этот показатель имеет аналоги в международной системе индикаторов достижения ЦУР-4 и перекрывается индикаторами 4.3.3. и 4.3.2.

Доля лиц обучающихся в общеобразовательных организациях, собирающихся продолжать обучение в системе профессионального образования. Данный показатель представляется достаточно сложным для интерпретации, поскольку не ясно, что он отражает. Если потенциальный спрос на третичное образования, то он более точно характеризуется числом абитуриентов, подавших заявление.

Валовой коэффициент охвата образовательными программами среднего профессионального образования в процентах к численности населения в возрасте 15-19 лет. Данный показатель совпадает с индикатором 4.3.3. в международной системе индикаторов достижения ЦУР-4, охватывая меньшую возрастную группу. Может быть принят как один из разрезов международного индикатора.

Валовой коэффициент охвата образовательными программами высшего образования - программами бакалавриата, специалитета, магистратуры, в процентах от численности населения в возрасте 17-25 лет. Данный показатель совпадает с индикатором 4.3.2. в международной системе индикаторов достижения ЦУР-4, но предполагает разбиение по программам. Может быть принят как один из разрезов международного индикатора.

Доля выпускников 9 и 11 классов, продолживших обучение по программам среднего профессионального образования в том же году от общей численности выпускников.

Представляется целесообразным объединить это и следующий показатели в один с группировками по уровням программ.

Доля выпускников II классов, продолживших обучение по программам высшего образования в том же году от общей численности выпускников

Численность граждан, ежегодно проходящих обучение по дополнительным образовательным программам и программам профессионального обучения в образовательных организациях высшего образования. Не понятно, зачем выделять в показателе только одного провайдера образовательных программ. Этот показатель, возможно, имеет отношение к оценке деятельности ВУЗов, но мало что может дать для анализа достижения ЦУР-4, поскольку охватывает только часть лиц, обучающихся по программам дополнительного профессионального образования. В целом такое важное явление как образование взрослых характеризует показатель 4.3.1. международной системы показателей.

Удовлетворенность населения услугами в сфере образования. Возможность использования данного показателя для целей мониторинга достижения ЦУР-4 представляется проблематичной. Это обусловлено, во-первых, тем, что, как обсуждалось выше, в сегодняшнем виде он в большей степени отражает настроение население вообще, чем отношение к образованию, во-вторых, непрозрачность инструментария, правил расчета и реализации выборки и проведения опроса в целом не гарантирую достоверность полученных результатов, и, в-третьих, этот показатель не имеет сопоставимых аналогов в мире и не может использоваться для сравнительного анализа.

В качестве дополнительных показателей для мониторинга решения задачи 4.4» К 2030 году существенно увеличить число молодых и взрослых людей, обладающих востребованными навыками, в том числе профессионально-техническими навыками, для трудоустройства, получения достойной работы и занятий предпринимательской деятельностью» предложено 7 индикаторов.

Выпуск квалифицированных рабочих, служащих в расчете на 10 000 человек занятого населения. Не ясна интерпретация этого показателя, решение какой конкретной задачи он характеризует? В стране нужно больше или меньше специалистов среднего звена? В отсутствии целевых значений, установленных на основе анализа социально-экономических программ и демографии, данный показатель не несет информационной нагрузки.

Выпуск специалистов среднего звена в расчете на 10 000 человек занятого населения. Аналогично предыдущему показателю.

Удельный вес численности выпускников, трудоустроившихся в следующем году после выпуска, в общей численности выпускников образовательных организаций, обучавшихся по образовательным программам высшего образования и не продолживших обучение на следующем уровне высшего образования. В формулировке этого показателя, вероятно, ошибка. Можно предположить, что имелось в виду «обучавшимся по программам среднего профессионального образования». В предложенном виде показатель мало информативен, для анализа представляется необходимым иметь разбивку по укрупненным группам направлений подготовки. Средние показатели не дают представления о востребованности выпускников программ среднего профессионального образования рынком труда.

Доля лиц в возрасте 15 лет и более, занятых в экономике и имеющих профессию (специальность), подтвержденную дипломом (свидетельством), выполнявшие основную работу, полностью соответствующую полученной специальности. Этот показатель можно использовать, однако в современных условиях профессиональная мобильность, как и «отмирание» отдельных профессий – явление широко распространенное и возможность смены профессии характеризует скорее качество образования. В настоящее время начаты исследования по работникам, занимающим рабочие места, требующие более высокой или, наоборот, более низкой квалификации, чем та которую они получили («overqualified» и «underqualified»). Эти данные могут дать существенно больше информации для анализа рынка труда, структуры рабочей силы и системы образования.

Доля лиц в возрасте 15 лет и более, занятых в экономике, указавших, что обладают навыками или квалификацией для выполнения более сложной работы, чем та, которую они выполняют. Это интересный показатель, но, лучше использовать не субъективную оценку респондентов, а формальный уровень полученного образования, как предложено в комментариях к предыдущему показателю. И дополнить теми, кто выполняет работу, формально требующую более высокой квалификации, чем та, которой располагает работник в соответствии с полученным дипломом.

Доля лиц в возрасте до 30 лет, собирающиеся работать (работают) по полученной специальности. В условиях динамично меняющегося мира интерпретация этого показателя, как обсуждалось выше, не очевидна.

Оценка населением условий для самореализации. Как и в предыдущих случаях, показатель, основанный на опросе населения к тому или иному явлению, стороне жизни, данный показатель скорее продемонстрирует общее отношение населения к жизненной ситуации, чем оценку конкретной ее стороны.

Мониторинг решения задачи 4.5 «К 2030 году ликвидировать гендерное неравенство в сфере образования и обеспечить равный доступ к образованию и профессионально-технической подготовке всех уровней для уязвимых групп населения, в том числе инвалидов, представителей коренных народов и детей, находящихся в уязвимом положении» предлагается дополнить пятью национальными показателями.

Доля инвалидов, получивших высшее образование от всех инвалидов, получивших образование в текущем году. Смысл этого показателя не вполне ясен. Вероятно, имело бы смысл использовать другой индикатор: доля инвалидов, получивших образование в данном году и продолживших обучение, по программам.

Доля инвалидов, получивших среднее профессиональное образование от всех инвалидов, получивших образование в текущем году. Аналогично предыдущему показателю.

Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми. Этот показатель важен, но не вполне информативен, поскольку было бы правильно в качестве деноминатора использовать не общую численность детей, посещающих организации, а общую численность детей с ограниченными возможностями здоровья. В предложенном варианте нельзя оценить доступность дошкольного образования для детей с ограничениями по здоровью.

Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми. Аналогично предыдущему индикатору, данный показатель, в отсутствие данных об общей численности детей инвалидов соответствующих возрастов, не позволяет оценить доступность дошкольного образования для детей инвалидов.

Коэффициент охвата детей-инвалидов в возрасте 8-17 лет начальным, основным и средним общим образованием. Это очень важный показатель, но он не может быть рассчитан, поскольку статистика образования и здравоохранения не синхронизированы. Имеется подробная информация о обучающихся детях – инвалидах, но ее нельзя сопоставить с данными о численности и структуре детей-инвалидов в целом. Помимо этого, необходимо учитывать, что некоторые виды инвалидности не препятствуют обучению в обычной школе, в то время как отдельные заболевания, не фиксируемые как инвалидность, значительно осложняют получение детьми образования.

В дополнение к индикаторам, имеющимся в международной системе показателей достижения ЦУР-4 по задаче 4.6 «К 2030 году обеспечить, чтобы все молодые люди и значительная доля взрослого населения, как мужчин, так и женщин, умели читать, писать и считать», предлагается 2 индикатора.

Уровень грамотности населения в возрасте 10-49 лет (2002 и 2010 гг.). Представляется, что задача ликвидации безграмотности в России решена, в связи с чем этот показатель не является актуальным. Более важна информация о функциональной грамотности взрослого населения, собираемая в рамках международного обследования навыков взрослых PIAAC.

Доля обучающихся общеобразовательных организаций в возрасте 10 и более лет, не достигших базового уровня подготовки в соответствии с ФГОС. Данный показатель рассчитывается на основе национальных обследований качества образования и не может использоваться в международных сравнениях. Помимо этого, особенности разработки контрольно-измерительных материалов для этих обследований не позволяют сравнивать их результаты за разные годы без применения специальных приемов⁴¹. Более релевантными являются данные международных обследований качества образования, которые сопоставимы по странам и могут анализироваться в динамике.

Задача 4.7 «К 2030 году обеспечить, чтобы все учащиеся приобретали знания и навыки, необходимые для содействия устойчивому развитию, в том числе посредством обучения по вопросам устойчивого развития и устойчивого образа жизни, прав человека, гендерного равенства, пропаганды культуры мира и ненасилия, гражданства мира и осознания ценности культурного разнообразия и вклада культуры в устойчивое развитие».

В качестве национальных показателей Росстатом предложены следующие:

Доля обучающихся общеобразовательных организаций в возрасте 10 лет и более, успешных в выбранном ими направлении обучения, при условии достижения ими базового уровня подготовки по всем учебным предметам, не вошедшим в выбранное направление

Доля обучающихся общеобразовательных организаций, достигших высокого уровня подготовки хотя бы по одному учебному предмету

К сожалению, ни один из предложенных индикаторов не имеет отношения к решению задачи 4.7. ЦУР-4 и их использование для анализа не представляется возможным.

Задача 4.a «Создавать и совершенствовать учебные заведения, учитывающие интересы детей, особые нужды инвалидов и гендерные аспекты, и обеспечить безопасную,

⁴¹ Агранович М.Л. Можно ли сопоставить результаты ЕГЭ и ГИА? Сравнение показателей, рассчитанных на основе разных тестовых испытаний. «Вопросы образования», № 1, 2014

свободную от насилия и социальных барьеров и эффективную среду обучения для всех». Для оценки уровня достижения и мониторинга решения этой задачи Росстатом предложено дополнительно 4 показателя:

Число зданий образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования в которых созданы условия для беспрепятственного доступа инвалидов. Данный показатель выражен в абсолютных цифрах и таким образом не может быть использован для анализа.

Доля образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования с использованием федеральных цифровых платформ (информационных систем и ресурсов), между которыми обеспечено информационное взаимодействие, в общем количестве образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования

Удельный вес числа зданий, доступных для маломобильных групп населения, в общем числе зданий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования: учебно-лабораторные здания (корпуса); здания общежитий

Удельный вес числа зданий, доступных для маломобильных групп населения, в общем числе зданий образовательных организаций высшего образования: учебно-лабораторные здания (корпуса); здания общежитий.

Последние три показателя могут использоваться для анализа, но целесообразно считать уровень решения данной задачи не по доле зданий в их количестве, а по численности учащихся в этих зданиях в общей численности учащихся.

Задача 4.б «К 2020 году значительно увеличить во всем мире количество стипендий, предоставляемых развивающимся странам, особенно наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам и африканским странам, для получения высшего образования, включая профессионально-техническое образование и обучение по вопросам информационно-коммуникационных технологий, технические, инженерные и научные программы, в развитых странах и других развивающихся странах посвящена на помощи именно бедным странам, перечень которых утвержден ООН, и обеспечен соответствующими международными индикаторами отражающими эту помощь в стоимостном и натуральном (количество стипендий) выражении. Предложенный Росстатом показатель: *Численность иностранных граждан, обучающихся по*

образовательным программам высшего образования в соответствии с установленной Правительством Российской Федерации квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации. Этот показатель не учитывает каким странам предоставлены квоты на обучение граждан в Российской Федерации и, таким образом, характеризует скорее стимулирование экспорта российского образования, чем помощь бедным странам.

В качестве дополнительных показателей к Задаче 4.с «К 2030 году значительно увеличить число квалифицированных учителей, в том числе посредством международного сотрудничества в подготовке учителей в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах и малых островных развивающихся государствах» Росстатом предложено три индикатора:

Удельный вес педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку, в общей численности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования

Доля преподавателей образовательных организаций, осуществляющих подготовку по образовательным программам начального, основного, среднего общего образования, имеющих среднее профессиональное образование по педагогическим специальностям или высшее педагогическое образование

Численность иностранных граждан, обучающихся в российских образовательных организациях высшего образования по педагогическим специальностям, в том числе в пределах квоты Правительства Российской Федерации»

Первые два дублируют международные индикаторы достижения ЦУР-4 по этой задаче 4.с.1, 4.с.3 и 4.с.7.

Последний из предложенных индикаторов может быть использован в анализе при условии, что будут учитываться только иностранные граждане беднейших стран, входящих в перечень, утвержденный ООН.

III. Направления развития российского образования до 2035 г. для обеспечения достижения Целей устойчивого развития и с учетом современных мировых тенденций развития образования

Достижение четвертой глобальной цели устойчивого развития «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех» предполагает необходимость деятельности по ее достижению на всех уровнях образования от дошкольного до дополнительного и среднего профессионального. Набор подзадач, формирующих пакет перспективных мер образовательной политики может как быть сквозным для всех ступеней, так и уникальным для каждой из них.

Анализ всех индикаторов, проведенный в рамках «Экспертной оценки общего уровня достижения ЦУР 4 в Российской Федерации»⁴² позволил вычлениить ключевые направления перспективного развития по каждому уровню образования российской системы образования в рамках достижения ЦУР:

III.1. Дошкольное образование

Среди всех подзадач четвертой цели устойчивого развития к дошкольному образованию относятся только три подзадачи:

- 4.2 К 2030 году обеспечить всем девочкам и мальчикам доступ к качественным системам развития, ухода и дошкольного обучения детей младшего возраста, с тем чтобы они были готовы к получению начального образования
- 4.5 К 2030 году ликвидировать гендерное неравенство в сфере образования и обеспечить равный доступ к образованию и профессионально-технической подготовке всех уровней для уязвимых групп населения, в том числе инвалидов, представителей коренных народов и детей, находящихся в уязвимом положении
- 4.с К 2030 году значительно увеличить число квалифицированных учителей, в том числе посредством международного сотрудничества в подготовке учителей в

⁴² См. раздел 1.8 отчета по первому этапу Госконтракта № 02.S11.12.0002 от 20 ноября 2019 года

развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах и малых островных развивающихся государствах

Ключевыми задачами развития дошкольного образования России на ближайшую перспективу в рамках достижения ЦУР являются: обеспечение подзадачи 4.2, касающейся доступности образования и подзадачи 4.5, касающейся ликвидации неравенства.

Согласно информации Института статистики ЮНЕСКО значение индикатора 4.2.2. «Коэффициент участия в организованном обучении (за год до официального возраста поступления в начальную школу) по полу» по Российской Федерации начиная с 2015 года превышает средний показатель по группе сравниваемых стран «Европа и Северная Америка» (92,9% против 90,1%). В тоже время необходимо констатировать, что данное значение является средним показателем по стране и показатель отличается значительной дифференциацией по регионам России.

Аналогичная ситуация наблюдается и со значением индикатора 4.2.4. «Валовой коэффициент охвата детей младшего возраста⁴³ образованием». Данный индикатор состоит из трех частей:

- а) Валовой охват дошкольным образованием
- б) Валовой охват программами раннего развития
- в) Валовой охват программами предшкольного образования

По данным Института статистики ЮНЕСКО охват российских дошкольников образовательными программами (индикатор 4.2.4.а) незначительно превышает значение данного индикатора среднего для группы «Страны Европы и Северной Америки» (80,6% против 77,7%).

Если судить по информации, представленной в базе данных Института статистики ЮНЕСКО, программы развития для ранних возрастов (не ухода и присмотра, а именно развития) присутствуют в 19 из 45 странах группы «Европа и Северной Америки». Значение России по данному индикатору в полтора раза превышает средний показатель по сравниваемой группе стран

Значение российского коэффициента охвата предшкольным образованием (индикатор 4.2.4.) ниже среднего по сопоставляемой группе меньше, чем на один процентный пункт и может быть объяснено, в том числе, и особенностями расчета данного индикатора, связанными с несовпадением возраста начала обязательного школьного

⁴³ Под младшим возрастом в данном случае понимается возраст детей до официального возраста зачисления в начальную школу.

образования, принятого в разных странах.

Одновременно следует отметить, что вопреки общему тренду на увеличение охвата детей программами раннего развития, который наблюдается в последнее десятилетие в странах ОЭСР, в нашей стране наблюдается снижение уровня данного показателя. Так в Российской Федерации с 2005 по 2017 год охват детей до 3-х лет программами раннего развития (МСКО 01 по международной классификации) снизился с 21% до 19%, в то время как в странах ОЭСР аналогичный показатель за тот же период увеличился в два раза с 18% до 36%.

Широко используемый в России показатель «Доступность дошкольного образования», рассчитываемый как «отношение численности детей определенной возрастной группы, посещающих в текущем году организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, к сумме указанной численности и численности детей соответствующей возрастной группы, находящихся в очереди на получение в текущем году мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми» так же подтверждает меньшую доступность программ раннего развития для детей младших дошкольных возрастов. Так, по данным модуля комплексного мониторинга и публичного представления данных о функционировании и развитии системы дошкольного образования «Комплексный мониторинг системы дошкольного образования» <http://doshkol-edu.ru/> в ноябре 2019 года доступность дошкольного образования для возрастной группы детей 0-3 года в России составила 83,64%, в то время как для группы 3-7 лет – 98,97%. Методика расчета показателя «доступность дошкольного образования» не позволяет учесть желание всех семей обеспечить своим детям участие в программах раннего развития и дошкольного образования, поскольку фиксирует не потребность, а формально поданные заявления о постановке на учет для получения в текущем году места в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, соответственно отсутствие дошкольной организации в радиусе пешей или транспортной доступности автоматически лишает смысла подачу заявления о постановке «в очередь».

Расширение возможности для российских детей до 3 лет участия в программах раннего развития – одна из приоритетных государственных задач всех участников образовательного процесса на всех уровнях власти.

Присутствие в ЦУР такого индикатора как Индикатор 4.2.5. «Число лет (а) бесплатного и (б) обязательного дошкольного образования, гарантированного законодательством» наглядно демонстрирует ориентир развития для всех стран в отношении дошкольного образование, а именно не только поощрение, но и обеспечение бесплатного *обязательного* дошкольного образования для своих граждан.

В отличие от ряда стран с сопоставимым уровнем экономического развития группы, в России не существует обязательного дошкольного образования. Одновременно с этим Россия входит в число стран, которые гарантируют своим маленьким гражданам возможность наиболее продолжительного дошкольного образования. - нашей стране детям гарантируется как минимум 6 полных лет бесплатного дошкольного образования.

Вопрос о законодательном закреплении обязательности хотя бы одного, последнего (предшкольного) года дошкольного образования является амбициозной задачей, требующей значительной ресурсной поддержки, и он может быть рассмотрен лишь в качестве долгосрочной стратегической задачи. Тем ни менее одной из рекомендаций по обеспечению достижения ЦУР 4 в Российской Федерации в перспективе до 2035 г для федерального уровня государственного управления в сфере образования является всестороннее исследование вопроса возможности закрепления одного года предшкольного образования в качестве обязательного, оценка финансовых, кадровых, материально-технических, методических и иных ресурсов необходимых для реализации данного процесса сначала в пилотных регионах, а затем на территории всей страны.

Введение минимального обязательного периода дошкольного образования напрямую связано не только со стремлением к повышению вовлеченности детей в организованное обучение за год до официального возраста поступления в начальную школу, но и со стремлением к ликвидации неравенства в сфере образования (подзадача 4.5 ЦУР). В международной практике наиболее актуальным в образовании является гендерное неравенство, неравенство в доступе к образованию для уязвимых групп населения, в том числе по социо-экономическому положению и вопросам здоровья, а также неравенство детей, находящихся в уязвимом положении.

Проблема гендерного паритета, заявленная Целями устойчивого развития в качестве одной из основных задач и для взрослого, и для детского населения, не является в нашей стране актуальной ни для одного из уровней образования, в том числе и дошкольного. По информации на 2018 год в детских садах на 1000 воспитанников мальчиков приходится 937 девочек, что почти полностью совпадает со структурой российского населения данной

возрастной группе по полу: по данным Росстата на 1000 мальчиков в возрасте 0-4 года приходится 945 девочек того же возраста⁴⁴.

Обеспечение возможности получения дошкольного образования детьми с различными особенностями развития и ограничениями по здоровью является одним из приоритетов российской образовательной политики. Среди воспитанников дошкольных образовательных организаций в 2018 году 6,9% детей были детьми с ограниченными возможностями здоровья и еще 1% - дети-инвалиды.

Наиболее актуальной для сферы дошкольного образования в России является территориальная дифференциация. Наиболее существенная разница в возможности получить дошкольное образование наблюдается между городскими и сельскими жителями в старшем дошкольном возрасте: для возрастной группы 3-7 лет разница охвата дошкольным образованием составила 33,6 процентных пункта (91,7% для городских детей и 58,1% - для сельских). Разница возможностей в доступе к программам дошкольного образования наблюдается также и у жителей разных федеральных округов. Самый низкий охват дошкольными программами детей в возрасте 3-7 лет наблюдается в Северо-Кавказском федеральном округе (57,8%), а самый высокий - в Северо-Западном федеральном округе (90,9%)⁴⁵. Значительные отличия, больше чем в 3 раза, наблюдаются в охвате дошкольным образованием детей в разных субъектах РФ, а также внутри отдельных регионов.

Таким образом, деятельность по повышению охвата дошкольным образованием детей в ряде регионов и доведение данного показателя до среднего по Российской Федерации уровня, а также снижение разрыва в вовлеченности в образовательные программы дошкольников из городской и сельской местности продолжают оставаться ключевыми задачами органов власти, осуществляющих государственное управление в системе образования в субъектах Российской Федерации.

Задача ЦУР, связанная с педагогическим корпусом в дошкольном образовании состоит из двух подзадач: во-первых, это повышение доли педагогов дошкольных учреждениях; прошедших до начала или во время работы по меньшей мере минимальную организованную профессиональную подготовку, во-вторых это уменьшение коэффициента воспитанник/педагог. Первая подзадача для России не актуальна, поскольку в нашей стране педагог не может быть принят на работу, не имея определенного уровня образования. В

⁴⁴ <https://www.gks.ru/folder/12781>

⁴⁵ Источник <http://doshkol-edu.ru>

2018 году из всех педагогических работников в дошкольном образовании Российской Федерации 55,3% имели высшее образование, в том числе 52,9% педагогическое, и еще 44% среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена (что является третичным образованием по международной классификации), в том числе 42,1% педагогическое. Иными словами, квалификация педагогов в дошкольном образовании имеет уровень, превышающий необходимый для достижения минимума обозначенного Целями устойчивого развития.

Вторая подзадача пока не имеет количественно отражения в базе данных ЮНЕСКО, поскольку международная методология расчета «Коэффициент ученик/квалифицированный учитель по уровням образования» проходит стадию доработки и согласования по странам. Согласно методике расчета программы INES, нашедших отражение в ежегодном аналитическом отчете ОЭСР «Education at a Glance»⁴⁶, соотношение детей и педагогов в нашей стране для дошкольного образования составляет 11, в то время как среднее для нашей доходной группы – 12, а для группы развитых стран первой доходной группы – 14. Одновременно с этим нужно отметить, что в России, по приблизительной оценке, средний показатель интенсивности программ, которая измеряется средним количеством часов в неделю и количеством недель в год, по разным типам программ составляет 50 часов, что превышает средний показатель по ОЭСР (31 час) более чем в полтора раза и затрудняет объективное сравнение нагрузки педагогов в дошкольном образовании России и других стран⁴⁷.

Еще два индикатора (4.2.1 и 4.2.3.), отражающие достижение ЦУР и относящиеся к дошкольному уровню образования в настоящий момент ожидают доработки международной методологии. Поскольку ценность показателей для оценки потенциала развития нашей нации не вызывает сомнения, то работы по адаптации методики и разработке и внедрению схемы сбора данных в России должны стать одним из необходимых шагов на пути достижения ЦУР.

Таким образом, в качестве рекомендаций и мер образовательной политики, направленных на обеспечение достижения ЦУР 4 в Российской Федерации в перспективе до 2035 г. по уровню дошкольного образования, необходимо зафиксировать:

⁴⁶ Education at a Glance 2017: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2017-en>; OECD (2018), Education at a Glance 2018: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris, <https://dx.doi.org/10.1787/eag-2018-en>; OECD (2019), Education at a Glance 2019: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris, <https://dx.doi.org/10.1787/eag-2019-en>

⁴⁷ Агранович М. Л. Российское образование в контексте международных индикаторов / М. Л. Агранович, Ю. В. Ермачкова, Ливенец М.А., И. В. Селиверстова. ФИРО РАНХиГС, Москва, 2019 г.

- 1) На федеральном уровне государственного управления в сфере образования необходимы:
 - Интенсификация деятельности по расширению возможностей российских детей до 3 лет участия в программах раннего развития, в том числе:
 - разработка, апробация и внедрения новых форм реализации программ раннего развития детей с привлечением негосударственного сектора, расширения участия местного сообщества;
 - фиксация приоритета повышения доступности программ раннего развития в федеральных документах, отражающих образовательную политику РФ;
 - осуществление методической, нормативной и иной ресурсной помощи органам исполнительной власти, осуществляющих управления в системе образования в субъектах Российской Федерации по вопросу внедрения различных моделей вовлечения детей до 3 лет в программы раннего развития.
 - Реализация комплекса мероприятий по исследованию перспектив закрепления одного года предшкольного образования в качестве обязательного, в том числе оценка финансовых, кадровых, материально-технических, методических и иных ресурсов необходимых для реализации данного процесса сначала в пилотных регионах, а затем на территории всей страны.
 - Фиксация в федеральных документах, отражающих образовательную политику страны, приоритета снижения неравенства между детьми из разных территорий и регионов нашей страны в возможности обучаться по программам дошкольного образования, в том числе закрепление допустимого отклонения показателей вовлеченности детей в программы дошкольного образования от 3 до 7 лет от среднего по РФ.
 - Организация совместной деятельности министерств и ведомств федерального уровня по адаптации методики, разработке и внедрению схемы сбора данных в России по индикатору 4.2.1. «Доля детей в возрасте до 5 лет, которые продвигаются в своем развитии в области здоровья, обучения и психосоциального благополучия, по полу» и индикатору 4.2.3. Доля детей младше 5 лет, которые испытывают стимулирующее влияние домашней среды обучения.
- 2) органам исполнительной власти, осуществляющим управление в системе образования в субъектах Российской Федерации:

- Интенсификация деятельности по расширению возможностей российских детей до 3 лет участия в программах раннего развития, в том числе:
 - разработка, апробация и внедрения новых форм реализации программ раннего развития детей с привлечением негосударственного сектора, расширения участия местного сообщества;
 - фиксация приоритета повышения доступности программ раннего развития в региональных документах, отражающих образовательную политику субъекта РФ;
 - осуществление методической, нормативной, финансовой и иной ресурсной помощи органам исполнительной власти муниципального уровня по вопросу внедрения различных моделей вовлечения детей до 3 лет в программы раннего развития.
- Участие в комплексе мероприятий по исследованию перспектив закрепления одного года дошкольного образования в качестве обязательного, в том числе оценке финансовых, кадровых, материально-технических, методических и иных ресурсов необходимых для реализации данного процесса.
- Фиксация в региональных документах, отражающих образовательную политику субъекта РФ, приоритета снижения неравенства между детьми из разных территорий и муниципалитетов в возможности обучаться по программам дошкольного образования, в том числе закрепление допустимого отклонения показателей вовлеченности детей в программы дошкольного образования от 3 до 7 лет от среднего по региону.

III.2. Начальное общее образование

Среди всех подзадач четвертой цели устойчивого развития напрямую к начальному общему образованию относятся четыре:

- 4.1 К 2030 году обеспечить, чтобы все девочки и мальчики завершали получение бесплатного, равноправного и качественного начального и среднего образования, позволяющего добиться востребованных и эффективных результатов обучения
- 4.5 К 2030 году ликвидировать гендерное неравенство в сфере образования и обеспечить равный доступ к образованию и профессионально-технической подготовке всех уровней для уязвимых групп населения, в том числе инвалидов, представителей коренных народов и детей, находящихся в уязвимом положении

- 4.a Создавать и совершенствовать учебные заведения, учитывающие интересы детей, особые нужды инвалидов и гендерные аспекты, и обеспечить безопасную, свободную от насилия и социальных барьеров и эффективную среду обучения для всех
- 4.c К 2030 году значительно увеличить число квалифицированных учителей, в том числе посредством международного сотрудничества в подготовке учителей в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах и малых островных развивающихся государствах

По основному большинству индикаторов, оценивающих систему начального образования в нашей стране, достигнут высочайший возможный уровень, либо уровень, превосходящий группу сопоставимых стран Европы и Северной Америки.

1. Согласно данным Института статистики ЮНЕСКО, Российская Федерация имеет самую высокую долю детей, закончивших начальную школу и достигших по меньшей мере минимального уровня подготовки и в области чтения, и в области математики (Индикатор 4.1.1.), среди стран Европы и Северной Америки.
2. Значение индикатора 4.1.3. «Валовый коэффициент зачисления в последний класс (начальное образование)» в нашей стране многие годы близко или равно 100%), что превышает среднее значение для группы стран «Европа и Северная Америка».
3. Доля обучающихся завершивших обучение в начальной школе (Индикатор 4.1.4. Коэффициент завершения начального образования) в России превышает среднее значение данных показателей по группе стран Европы и Северной Америки, значения данных индикаторов для России близко к 100%.
4. Значение индикатора 4.1.5. «Доля детей вне системы образования на ступени начального образования» в Российской Федерации согласно данным Института статистики ЮНЕСКО составляет 0,1%, а Россия входит в число стран с самым высоким уровнем вовлечения детей в систему образования.
5. Значение индикатора 4.5.1а. «Индекс гендерного паритета в последнем классе начального образования» в нашей стране на ступени начального образования традиционно равен или незначительно превышает единицу.

Одновременно с этим можно отметить, что вопросы обеспечения равного доступа к образованию для уязвимых групп населения, в том числе инвалидов, представителей коренных народов и детей, находящихся в уязвимом положении, относятся к разряду приоритетных для образовательной политики нашей страны и достаточно хорошо проработаны. Можно с уверенностью предположить, что как только международная

методика расчета индексов паритета (Индикатор 4.5.1.) будет доработана, и страны предоставят данные для сравнения, высокий уровень обеспечения равного доступа к общему начальному образованию для всех детей будет подтвержден и на международном уровне. Таким образом, перспективной задачей для РФ является обеспечение сбора и предоставления количественной информации по утвержденной методике расчета индексов паритета в рамках индикатора 4.5.1. «Индексы паритета (женщины/мужчины, сельское/городское население, нижний/верхний доходные квантили и другие, такие как статус дееспособности коренные народы и население в зоне конфликтов, по которым можно получить данные)» по уровню начального образования.

По трем индикаторам, характеризующим в том числе и систему начального образования и относящихся к подзадаче 4.a «Создавать и совершенствовать учебные заведения, учитывающие интересы детей, особые нужды инвалидов и гендерные аспекты, и обеспечить безопасную, свободную от насилия и социальных барьеров и эффективную среду обучения для всех» в настоящий момент ведется доработка и принятие единой международной методологии, тем ни менее, учитывая значимость данных направлений, России следует более активно включиться в их доработку и организационную подготовку для сбора необходимых данных.

Первый из трех индикаторов – это индикатор 4.a.1. «Доля школ, имеющих: (a) электроснабжение; (b) интернет для учебных целей; (c) компьютеры для учебных целей; (d) инфраструктуру и материалы, адаптированные для детей-инвалидов; (e) питьевую воду; (f) отдельные туалеты для мальчиков и девочек; и (g) базовые условия для мытья рук (в соответствии с определением индикатора WASH)». По России имеются данные по подпунктам (a) (b), (c), (d), по остальным подпунктам должно быть принято решение об их актуальности для России и, в случае положительного решения, о мерах по обеспечению организационного сбора данных для расчета указанных индикаторов.

Достоверная объективная информация по следующим двум индикаторам: индикатору 4.a.2. «Доля учащихся, подвергающихся издевательствам, телесным наказаниям, преследованиям, насилию, сексуальной дискриминации и домогательствам» и индикатору 4.a.3. «Количество нападений на учащихся, персонал и учреждения» на текущий момент в Российской Федерации отсутствует, но частично может быть получена из ответов на вопросы анкеты, которую заполняют участники международных обследований качества образования, в том числе PISA. Учитывая растущую актуальности темы буллинга в нашей стране и повышенное внимание международного образовательного сообщества к вопросам дискриминации и безопасности, логично рассмотреть возможность

формирования надежных механизмов сбора достоверной информации как в разрезе страны, так и в разрезе отдельных территорий и образовательных учреждений по вопросам физической и психологической безопасности детей.

По индикаторам относящимся к подзадаче 4.с «К 2030 году значительно увеличить число квалифицированных учителей, в том числе посредством международного сотрудничества в подготовке учителей в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах и малых островных развивающихся государствах» в настоящий момент ведется доработка международной методологии в части согласования стандартов и введение отчетности по данному индикатору. Количественные данные для расчета большинства индикаторов этой подзадачи в Российской Федерации для уровня начального общего образования присутствуют, но итоговую оценку достаточности расчетной информации можно будет провести только после утверждения единой международной методики расчета, возможно потребуются дополнительные данные, сбор которых в Российской Федерации в настоящий момент не ведется.

Полнота необходимых данных для расчета индикатора 4.1.6. «Доля детей, которые старше предполагаемого возраста обучения в соответствующем классе (начальное образование)» по Российской Федерации будет ясна только после доработки международной методологии в части установления возрастных рамок. Предварительно можно зафиксировать присутствие в нашей стране необходимых для расчета данных в форме государственного статистического наблюдения ОО-1.

Таким образом, в качестве рекомендаций и мер образовательной политики, направленных на обеспечение достижения ЦУР 4 в Российской Федерации, в перспективе до 2035 г. по уровню начального образования, необходимо зафиксировать:

1) на федеральном уровне государственного управления в сфере образования необходимо:

- Обеспечение сбора и предоставления количественных данных по РФ для расчета индексов паритета в рамках индикатора 4.5.1. «Индексы паритета (женщины/мужчины, сельское/городское население, нижний/верхний доходные квантили и другие, такие как статус дееспособности коренные народы и население в зоне конфликтов, по которым можно получить данные)» для уровня начального образования.
- Организация совместной деятельности министерств и ведомств федерального уровня по адаптации методики, разработке и внедрению организационной схемы сбора данных в России по отдельным подпунктам индикатора 4.а.1. «Доля школ,

имеющих: (e) питьевую воду; (f) отдельные туалеты для мальчиков и девочек; и (g) базовые условия для мытья рук (в соответствии с определением индикатора WASH)» для уровня начального образования.

- Организация совместной деятельности министерств и ведомств федерального уровня по разработке методики, апробации и внедрению организационной схемы сбора данных по вопросам физической и психологической безопасности детей как в разрезе страны, так и в разрезе отдельных территорий и образовательных учреждений для уровня начального образования.
- Реализация исследовательской работы по возможности применения и необходимости адаптации международной методики расчета индикаторов подзадачи 4.с «К 2030 году значительно увеличить число квалифицированных учителей...», в том числе разработке методики и апробация организационной схемы сбора недостающих для расчета индикаторов подзадачи 4.с данных для уровня начального образования.
- Нормативное закрепление и поддержка внедрения организационной схемы сбора данных недостающих для расчета индикаторов подзадачи 4.с для уровня начального образования.

2) органам исполнительной власти, осуществляющим управление в системе образования в субъектах Российской Федерации:

- Участие в деятельности по пилотной проверке и внедрению организационной схемы сбора данных в России по отдельным подпунктам индикатора 4.а.1. «Доля школ, имеющих: ((e) питьевую воду; (f) отдельные туалеты для мальчиков и девочек; и (g) базовые условия для мытья рук (в соответствии с определением индикатора WASH)» для уровня начального образования.
- Участие в деятельности по пилотной проверке и внедрению организационной схемы сбора данных по вопросам физической и психологической безопасности детей в разрезе отдельных территорий и образовательных учреждений для уровня начального образования
- Внедрение организационной схемы сбора данных недостающих для расчета индикаторов подзадачи 4.с для уровня начального образования.

3) органам исполнительной власти, осуществляющим управление в системе образования на муниципальном уровне:

- Участие в деятельности по внедрению организационной схемы сбора данных в России по отдельным подпунктам индикатора 4.а.1. «Доля школ, имеющих: (е) питьевую воду; (f) отдельные туалеты для мальчиков и девочек; и (g) базовые условия для мытья рук (в соответствии с определением индикатора WASH)» для уровня начального образования.
- Участие в деятельности по пилотной проверке и внедрению организационной схемы сбора данных по вопросам физической и психологической безопасности детей в разрезе отдельных территорий и образовательных учреждений для уровня начального образования

4) руководителям образовательных организаций:

- Участие в деятельности по внедрению организационной схемы сбора данных в России по отдельным подпунктам индикатора 4.а.1. «Доля школ, имеющих: (е) питьевую воду; (f) отдельные туалеты для мальчиков и девочек; и (g) базовые условия для мытья рук (в соответствии с определением индикатора WASH)» для уровня начального образования.
- Участие в деятельности по внедрению организационной схемы сбора данных по вопросам физической и психологической безопасности детей в разрезе отдельных территорий и образовательных учреждений для уровня начального образования

III.3. Основное общее образование

С основным общим образованием связано пять подзадач четвертой цели устойчивого развития:

- 4.1 К 2030 году обеспечить, чтобы все девочки и мальчики завершали получение бесплатного, равноправного и качественного начального и среднего образования,
- 4.5 К 2030 году ликвидировать гендерное неравенство в сфере образования и обеспечить равный доступ к образованию и профессионально-технической подготовке всех уровней для уязвимых групп населения, в том числе инвалидов, представителей коренных народов и детей, находящихся в уязвимом положении
- 4.7 К 2030 году обеспечить, чтобы все учащиеся приобретали знания и навыки, необходимые для содействия устойчивому развитию, в том числе посредством обучения по вопросам устойчивого развития и устойчивого образа жизни, прав человека, гендерного равенства, пропаганды культуры мира и не-насилия, гражданства мира и осознания ценности культурного разнообразия и вклада культуры в устойчивое развитие

- 4.a Создавать и совершенствовать учебные заведения, учитывающие интересы детей, особые нужды инвалидов и гендерные аспекты, и обеспечить безопасную, свободную от насилия и социальных барьеров и эффективную среду обучения для всех
- 4.c К 2030 году значительно увеличить число квалифицированных учителей, в том числе посредством международного сотрудничества в подготовке учителей в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах и малых островных развивающихся государствах

По группе индикаторов, оценивающих систему основного общего образования с точки зрения вовлечения и участия детей в образовании нашей страной, достигнут уровень равный или превосходящий группу уровня сопоставимых стран Европы и Северной Америки:

- «Валовый коэффициент зачисления в последний класс основного общего образования» (Индикатор 4.1.3.) превышает среднее значение по группе стран Европы и Северной Америки: 95,9% в Российской Федерации против 93,3% в странах Европы и Северной Америки.
- «Коэффициент завершения основного общего образования» (Индикатор 4.1.4.) в России почти достиг возможного максимума и составляет 99,4%, что также превышает уровень стран Европы и Северной Америки.
- Россия входит в число стран с самым высоким уровнем вовлечения детей в систему образования. Согласно данным Института статистики ЮНЕСКО, доля российских детей, находящихся вне системы образования на средней ступени образования (Индикатор 4.1.5. «Доля детей вне системы образования») близка к нулю и составляет 0,2%.

Проблема достижения гендерного паритета, которая находится в фокусе подзадачи 4.5, не является актуальной для российской системы основного общего образования, потому что индекс гендерного паритета многие десятилетия в России близок или равен единице. Вопросы обеспечения равного доступа к общему среднему образованию для уязвимых групп населения, в том числе инвалидов, представителей коренных народов и детей, находящихся в уязвимом положении, относятся к разряду приоритетных для образовательной политики нашей страны и достаточно хорошо проработаны. Аналогично с оценкой уровня начального образования, можно с уверенностью предположить, что как только международная методика расчета индексов паритета (Индикатор 4.5.1.) будет доработана, и страны предоставят данные для сравнения, высокий уровень обеспечения

равного доступа к основному общему образованию для всех детей будет подтвержден и на международном уровне. Таким образом, перспективной задачей для РФ является обеспечение сбора и предоставления количественной информации по утвержденной методике расчета индексов паритета в рамках индикатора 4.5.1. «Индексы паритета (женщины/мужчины, сельское/городское население, нижний/верхний доходные квантили и другие, такие как статус дееспособности коренные народы и население в зоне конфликтов, по которым можно получить данные)» по уровню основного общего образования.

По целому ряду индикаторов, а именно 4.1.6; 4.a.1 (подпункты e, f, g); 4.a.2; 4.a.3; 4.c; 4.7.2; 4.7.4; 4.7.5 в настоящий момент ведется доработка или согласование единой международной методики расчета, после чего работы по доработке, апробации, сбору и предоставлению количественной информации в международные базы данных по данным индикаторам должны быть включены в перспективный план деятельности министерств и ведомств нашей страны.

Так по трем индикаторам, характеризующим в том числе и систему основного общего образования и относящихся к подзадаче 4.a «Создавать и совершенствовать учебные заведения, учитывающие интересы детей, особые нужды инвалидов и гендерные аспекты, и обеспечить безопасную, свободную от насилия и социальных барьеров и эффективную среду обучения для всех» в настоящий момент ведется доработка и принятие единой международной методологии, тем ни менее, учитывая значимость данных направлений, России следует более активно включиться в их доработку и организационную подготовку для сбора необходимых данных.

По индикатору 4.a.1. «Доля школ, те или иные виды благоустройства» информация, как и в случае с оценкой начального образования имеется лишь в России по подпунктам (a) (b), (c), (d), по остальным подпунктам (e) питьевую воду; (f) отдельные туалеты для мальчиков и девочек; и (g) базовые условия для мытья рук (в соответствии с определением индикатора WASH)».) должно быть принято решение об их актуальности для России и, в случае положительного решения, о мерах по обеспечению организационного сбора данных для расчета указанных индикаторов.

Как уже отмечалось достоверная объективная информация по индикаторам: индикатору 4.a.2. «Доля учащихся, подвергающихся издевательствам, телесным наказаниям, преследованиям, насилию, сексуальной дискриминации и домогательствам» и индикатору 4.a.3. «Количество нападений на учащихся, персонал и учреждения» на текущий момент в Российской Федерации отсутствует. Учитывая растущую актуальности

темы буллинга в нашей стране, особенно на ступени основного общего образования и старше и повышенное внимание международного образовательного сообщества к вопросам дискриминации и безопасности, логично рассмотреть возможность формирования надежных механизмов сбора достоверной информации как в разрезе страны, так и в разрезе отдельных территорий и образовательных учреждений по вопросам физической и психологической безопасности детей.

По индикаторам относящимся к подзадаче 4.с «К 2030 году значительно увеличить число квалифицированных учителей, в том числе посредством международного сотрудничества в подготовке учителей в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах и малых островных развивающихся государствах» в настоящий момент ведется доработка международной методологии в части согласования стандартов и введение отчетности по данному индикатору. Количественные данные для расчета большинства индикаторов этой подзадачи в Российской Федерации для уровня основного общего образования присутствуют, но итоговую оценку достаточности расчетной информации можно будет провести только после утверждения единой международной методики расчета, возможно потребуются дополнительные данные, сбор которых в Российской Федерации в настоящий момент не ведется.

Полнота необходимых данных для расчета индикатора 4.1.6. «Доля детей, которые старше предполагаемого возраста обучения в соответствующем классе (основное общее образование)» по Российской Федерации будет ясна только после доработки международной методологии в части установления возрастных рамок. Предварительно можно зафиксировать присутствие в нашей стране необходимых для расчета данных в форме государственного статистического наблюдения ОО-1.

Еще по трем индикаторам, касающимся оценки основного общего образования, работы по разработке единой международной методики оценивания только начаты, но учитывая значимость данных содержательных направлений для будущего нашей страны и развития человечества, России следует занять более активную позицию и использовать свой экспертный потенциал для участия в процессе разработки международной методологии уже на ее старте. К указанным трем индикаторам относятся:

- индикатор 4.7.2. «Доля школ, предоставляющих практикоориентированное образование в области профилактики ВИЧ и полового воспитания» в настоящий момент ведется разработка методологии.»
- индикатор 4.7.4 «Доля учащихся по возрастным группам или уровням образования, которые демонстрируют достаточное понимание вопросов, связанных с

глобальным гражданством и устойчивым развитием». (Частично этот показатель может быть рассчитан на основе данных международного обследования гражданского образования «Civic education», в котором принимала участие и Россия)

- индикатор 4.7.5. «Доля учащихся в возрасте 15 лет, достигших по крайней мере минимального уровня знаний в экологии и науках о земле» (В качестве источника данных для расчета данного показателя можно предложить использовать результаты международного обследования PISA в части естествознания.).

Таким образом, в качестве рекомендаций и мер образовательной политики, направленных на обеспечение достижения ЦУР 4 в Российской Федерации в перспективе до 2035 г. по уровню основного общего образования, необходимо зафиксировать:

1) На федеральном уровне государственного управления в сфере образования необходимо:

- Обеспечение сбора и предоставления количественных данных по РФ для расчета индексов паритета в рамках индикатора 4.5.1. «Индексы паритета (женщины/мужчины, сельское/городское население, нижний/верхний доходные квантили и другие, такие как статус дееспособности коренные народы и население в зоне конфликтов, по которым можно получить данные)» для уровня основного общего образования.
- Организация совместной деятельности министерств и ведомств федерального уровня по адаптации методики, разработке и внедрению организационной схемы сбора данных в России по отдельным подпунктам индикатора 4.a.1. «Доля школ, имеющих: (e) питьевую воду; (f) отдельные туалеты для мальчиков и девочек; и (g) базовые условия для мытья рук (в соответствии с определением индикатора WASH)» для уровня основного общего образования.
- Организация совместной деятельности министерств и ведомств федерального уровня по разработке методики, апробации и внедрению организационной схемы сбора данных по вопросам физической и психологической безопасности детей как в разрезе страны, так и в разрезе отдельных территорий и образовательных учреждений для уровня основного общего образование.
- Реализация исследовательской работы по возможности применения и необходимости адаптации международной методики расчета индикаторов подзадачи 4.c «К 2030 году значительно увеличить число квалифицированных учителей...», в том числе разработке методики и апробация организационной

схемы сбора недостающих для расчета индикаторов подзадачи 4.с данных для уровня основного общего образования.

- Нормативное закрепление и поддержка внедрения организационной схемы сбора данных недостающих для расчета индикаторов подзадачи 4.с для уровня основного общего образования.
- Рассмотреть возможность использования российского экспертного потенциала для поддержки работ по разработке единой международной методологии расчета индикаторов: 4.7.2. «Доля школ, предоставляющих практикоориентированное образование в области профилактики ВИЧ и полового воспитания» , 4.7.4 «Доля учащихся по возрастным группам или уровням образования, которые демонстрируют достаточное понимание вопросов, связанных с глобальным гражданством и устойчивым развитием» и 4.7.5. «Доля учащихся в возрасте 15 лет, достигших по крайней мере минимального уровня знаний в экологии и науках о земле».

2) органам исполнительной власти, осуществляющим управление в системе образования в субъектах Российской Федерации:

- Участие в деятельности по пилотной проверке и внедрению организационной схемы сбора данных в России по отдельным подпунктам индикатора 4.а.1. «Доля школ, имеющих: ((е) питьевую воду; (f) отдельные туалеты для мальчиков и девочек; и (g) базовые условия для мытья рук (в соответствии с определением индикатора WASH)» для уровня основного общего образования.
- Участие в деятельности по пилотной проверке и внедрению организационной схемы сбора данных по вопросам физической и психологической безопасности детей в разрезе отдельных территорий и образовательных учреждений для уровня основного общего образования
- Внедрение организационной схемы сбора данных недостающих для расчета индикаторов подзадачи 4.с для уровня основного общего образования.

3) органам исполнительной власти, осуществляющим управление в системе образования на муниципальном уровне:

- Участие в деятельности по внедрению организационной схемы сбора данных в России по отдельным подпунктам индикатора 4.а.1. «Доля школ, имеющих: (е) питьевую воду; (f) отдельные туалеты для мальчиков и девочек; и (g) базовые

условия для мытья рук (в соответствии с определением индикатора WASH)» для уровня основного общего образования.

- Участие в деятельности по пилотной проверке и внедрению организационной схемы сбора данных по вопросам физической и психологической безопасности детей в разрезе отдельных территорий и образовательных учреждений для уровня основного общего образования

4) руководителям образовательных организаций:

- Участие в деятельности по внедрению организационной схемы сбора данных в России по отдельным подпунктам индикатора 4.а.1. «Доля школ, имеющих: (е) питьевую воду; (f) отдельные туалеты для мальчиков и девочек; и (g) базовые условия для мытья рук (в соответствии с определением индикатора WASH)» для уровня основного общего образования.
- Участие в деятельности по внедрению организационной схемы сбора данных по вопросам физической и психологической безопасности детей в разрезе отдельных территорий и образовательных учреждений для уровня основного общего образования

III.4. Среднее (полное) общее образование

С оценкой уровня среднего (полного) общего образования связано наибольшее количество подзадач четвертной цели устойчивого развития:

- 4.1 К 2030 году обеспечить, чтобы все девочки и мальчики завершали получение бесплатного, равноправного и качественного начального и среднего образования, позволяющего добиться востребованных и эффективных результатов обучения
- 4.3 К 2030 году обеспечить для всех женщин и мужчин равный доступ к недорогому и качественному профессионально-техническому и высшему образованию, в том числе университетскому образованию
- 4.4 К 2030 году существенно увеличить число молодых и взрослых людей, обладающих востребованными навыками, в том числе профессионально-техническими навыками, для трудоустройства, получения достойной работы и занятий предпринимательской деятельностью
- 4.5 К 2030 году ликвидировать гендерное неравенство в сфере образования и обеспечить равный доступ к образованию и профессионально-технической подготовке всех уровней для уязвимых групп населения, в том числе инвалидов, представителей коренных народов и детей, находящихся в уязвимом положении

- 4.6 К 2030 году обеспечить, чтобы все молодые люди и значительная доля взрослого населения, как мужчин, так и женщин, умели читать, писать и считать
- 4.7 К 2030 году обеспечить, чтобы все учащиеся приобретали знания и навыки, необходимые для со-действия устойчивому развитию, в том числе посредством обучения по вопросам устойчивого развития и устойчивого образа жизни, прав человека, гендерного равенства, пропаганды культуры мира и не-насилия, гражданства мира и осознания ценности культурного разнообразия и вклада культуры в устойчивое развитие
- 4.a Создавать и совершенствовать учебные заведения, учитывающие интересы детей, особые нужды инвалидов и гендерные аспекты, и обеспечить безопасную, свободную от насилия и социальных барьеров и эффективную среду обучения для всех
- 4.c К 2030 году значительно увеличить число квалифицированных учителей, в том числе посредством международного сотрудничества в подготовке учителей в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах и малых островных развивающихся государствах

На ступени среднего общего образования, как и на предыдущих ступенях Россия, имеет очень высокие показатели решения задачи ЦУР 4.1, связанной с обеспечением для всех детей возможности бесплатно получить и завершить качественное среднее образование. Доля школьников, завершивших обучение на ступени полного среднего образования (индикатор 4.1.4. «Коэффициент завершения») в РФ составляет 87,1%, что превышает среднее значение по группе стран Европы и Северной Америки. Доля детей вне системы полного среднего образования (индикатор 4.1.5.) в России составляет 4,2%, что существенно ниже группы сравниваемых стран. Можно отметить, что уровень достижения задач, связанных с реализацией подзадачи ЦУР 4.1 в России на всех ступенях школьного образования от начального до среднего общего образования достаточно высок и не входит в перечень первоочередных мер нашей страны по достижению целей устойчивого развития.

Еще одним индикатором, значение которого в России выше уровня сопоставляемых с нашей страной стран Европы и Северной Америки – это индикатор 4.6.1. «Доля населения в данной возрастной группе, достигшая фиксированного уровня функциональной грамотности в области (а) чтения и (б) математики». Согласно результатам первого цикла программы международной оценки компетентности взрослых (PIAAC) доля населения России в возрасте 15 лет и старше, достигшая фиксированного уровня функциональной грамотности в области чтения, составила 87% (против 83,4% в сопоставляемых странах), а

математики – 85,8% (против 80,2%). Соответственно, по данной подзадаче ЦУР дополнительных мер по достижению среднего уровня по нашей группе стран Российской Федерации не требуется, возможна лишь деятельность по наращиванию имеющегося потенциала обеспечения функциональной грамотности населения.

Методология для расчета индикатора 4.3.1. «Коэффициент участия молодежи и взрослых в формальном и неформальном образовании и подготовке за последние 12 месяцев, по полу» находится в стадии доработки. Потенциальная оценка возможности сбора необходимых данных зафиксировала в России:

1. Достаточно полный объем информации о программах дополнительного (неформального) образования детей. Россия имеет уникальную систему дополнительного образования детей по объему и многообразию не имеющую аналогов в мире. Сведения о системе дополнительного (неформального) образования детей собираются на периодической основе в рамках государственного статистического наблюдения.
2. Значительный дефицит надежных объективных данных о программах неформального (дополнительного) образования взрослых. Предварительный расчет данного индикатора может быть произведен на основе данных обследования РИААС и разовых обследования Росстата, но для полномасштабной оценки достижения данного направления ЦУР имеющихся данных по вовлечению взрослого населения в программы неформального образования недостаточно.

Поскольку оценка вовлеченности населения в программы как формального, так и неформального образования является важной стратегической задачей, то представляется необходимым уже сейчас инициировать разработку в России комплекса мер по формированию модели сбора количественных данных о программах неформального образования молодежи и взрослых (с 15 лет и старше).

Владение информационно-коммуникационными технологиями – одна из основополагающих компетенций XXI века. Развитие технологий и стремительная цифровизация нашего мира возводит оценку уровня ИКТ-навыков у населения в ранг приоритетных задач государственной политики во всех странах, в том числе и в России. Два индикатора ЦУР, связанные с оценкой ИКТ-компетенций (индикатор 4.4.1. «Доля молодых людей, владеющих информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ) по типам технологий» и индикатор 4.4.2. «Доля молодых людей/взрослых, которые достигли минимального уровня компьютерной грамотности») направлены на определение

уровня компетенций как у взрослого населения, так и у молодых людей. В соответствии с возрастными рамками, закрепленными в исследованиях PIAAC⁴⁸ и ICILS⁴⁹, данные из которых использовались для предварительной оценки значений указанных индикаторов, нижней возрастной границей стал возраст в 16 лет, который соответствует возрасту обучения в российской средней общей школе. В настоящий момент проходит доработка единой международной методологии и инструментария, введение отчетности по данному индикатору ожидается не ранее чем через 2-3 года. На текущий момент в базе данных Института статистики ЮНЕСКО (официальной информационной базе для оценки достижения странами ЦУР) присутствуют данные по ряду направлений ИКТ (типам технологий) за разные годы, с разным набором стран-участниц. Методология расчета и инструментарий, а следовательно результаты, вызывает ряд вопросов в отношении качества, тем ни менее обращает на себя внимание низкий уровень всех имеющихся показателей по России. Принимая во внимание ряд положений Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации⁵⁰ и других документов определяющих вектор развития нашей страны представляется необходимым рассмотреть возможность формирования комплекса собственных внутристрановых периодических обследований с использованием лучших международных практик и опыта накопленного в данной сфере, направленных на оценку ИКТ-компетенций и умений действовать в технологически насыщенной среде у взрослого населения и молодежи.

Как уже отмечалось, проблема достижения гендерного паритета, которая находится в фокусе подзадачи 4.5, и не является актуальной для российской системы, в том числе и для основного среднего образования. Обеспечения равного доступа к основному среднему образованию для уязвимых групп населения, в том числе инвалидов, представителей коренных народов и детей, находящихся в уязвимом положении, относятся к разряду приоритетных для образовательной политики нашей страны и достаточно хорошо проработаны. Можно с уверенностью предположить, что как только международная методика расчета индексов паритета (Индикатор 4.5.1.) будет доработана, и страны предоставят данные для сравнения, высокий уровень обеспечения равного доступа к

⁴⁸ Международное исследование компетенций взрослого населения PIAAC (The Programme for the International Assessment of Adult Competencies) – исследование ключевых компетенций и навыков работы с информацией у взрослого населения и использования данных навыков на работе, дома и в других ситуациях. Проводится Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

⁴⁹ Международное исследование компьютерной и информационной грамотности ICILS (International Computer and Information Literacy Study) — исследование, организованное Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA.

⁵⁰ Указ Президента РФ от 01 декабря 2016 N 642 "О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации"

среднему общему образованию для всех детей в нашей стране будет подтвержден и на международном уровне. Таким образом, перспективной задачей для РФ является обеспечение сбора и предоставления количественной информации по утвержденной методике расчета индексов паритета в рамках индикатора 4.5.1. «Индексы паритета (женщины/мужчины, сельское/городское население, нижний/верхний доходные квантили и другие, такие как статус дееспособности коренные народы и население в зоне конфликтов, по которым можно получить данные)» по уровню основного общего образования.

Реализация подзадачи ЦУР 4.5 «К 2030 году ликвидировать гендерное неравенство в сфере образования и обеспечить равный доступ к образованию и профессионально-технической подготовке всех уровней для уязвимых групп населения, в том числе инвалидов, представителей коренных народов и детей, находящихся в уязвимом положении» невозможны без должного ресурсного обеспечения и достаточного финансирования системы образования со стороны государства, поэтому в оценку достижения ЦУР включен такой индикатор как индикатор 4.5.4. «Расходы на образование в расчете на одного учащегося по уровням образования и источникам финансирования». Представленные в базе данных Института статистики ЮНЕСКО финансовые показатели по России относятся частично к 2013, частично к 2016 году и вызывают некоторые сомнения в точности расчета, тем ни менее следует отметить, что уровень достижения показателей 4.5.4. b «Расходы государства на одного учащегося в среднем общем образовании в процентах от ВВП на душу населения» и 4.5.4.f «Расходы государства на одного учащегося в среднем общем образовании (долл. по ППС⁵¹)» у России ниже среднего по странам Европы и Северной Америки. Расходы на образование в Российской Федерации, отражая общую тенденцию связи между благосостоянием страны и величиной расходов на образование, соответствуют уровню ее экономического развития. В тоже время необходимо отметить, что задачи развития образования, поставленные в том числе и Национальным проектом «Образование», требуют более высокого уровня расходов и повышения эффективности использования выделяемых бюджетных средств.

Как уже отмечалось по целому ряду индикаторов связанных с реализацией общего среднего образования, а именно 4.a.1 (подпункты e, f, g); 4,a.2; 4.a.3; 4.c; 4.7.2; 4.7.4 в настоящий момент ведется доработка или согласование единой международной методики расчета, после чего работы по доработке, апробации, сбору и предоставлению количественной информации в международную базу данных по данным индикаторам

⁵¹ ППС – паритет покупательной способности.

должны быть включены в перспективный план деятельности министерств и ведомств нашей страны. Детали оценки значений этих индикаторов подробно рассмотрены при оценке мер по реализации задач ЦУР, связанных с основным общим образованием, можно лишь отметить, что рекомендации и предложения по мерам образовательной политики будут аналогичными.

В качестве рекомендаций и мер образовательной политики, направленных на обеспечение достижения ЦУР 4 в Российской Федерации в перспективе до 2035 г. на уровне общего среднего образования, необходимо зафиксировать:

- 1) на федеральном уровне государственного управления в сфере образования необходимо:
 - Обеспечение сбора и предоставления количественных данных по РФ для расчета индексов паритета в рамках индикатора 4.5.1. «Индексы паритета (женщины/мужчины, сельское/городское население, нижний/верхний доходные квантили и другие, такие как статус дееспособности коренные народы и население в зоне конфликтов, по которым можно получить данные)» для уровня среднего общего образования.
 - Организация совместной деятельности министерств и ведомств федерального уровня по адаптации методики, разработке и внедрению организационной схемы сбора данных в России по отдельным подпунктам индикатора 4.а.1. «Доля школ, имеющих: (е) питьевую воду; (f) отдельные туалеты для мальчиков и девочек; и (g) базовые условия для мытья рук (в соответствии с определением индикатора WASH)» для уровня среднего общего образования.
 - Организация совместной деятельности министерств и ведомств федерального уровня по разработке методики, апробации и внедрению организационной схемы сбора данных по вопросам физической и психологической безопасности детей как в разрезе страны, так и в разрезе отдельных территорий и образовательных учреждений для уровня среднего общего образования.
 - Реализация исследовательской работы по возможности применения и необходимости адаптации международной методики расчета индикаторов подзадачи 4.с «К 2030 году значительно увеличить число квалифицированных учителей...», в том числе разработке методики и апробация организационной схемы сбора недостающих для расчета индикаторов подзадачи 4.с данных для уровня среднего общего образования.

- Нормативное закрепить и поддержать внедрение организационной схемы сбора данных недостающих для расчета индикаторов подзадачи 4.с для уровня среднего общего образования.
- Реализация исследовательской работы о необходимости, возможности и механизмах формирования полномасштабного комплекса собственных внутристранновых периодических обследований с использованием лучших международных практик и опыта накопленного в данной сфере, направленных на оценку ИКТ-компетенций и умений действовать в технологически насыщенной среде у взрослого населения и молодежи, в том числе учащихся основной средней школы.
- Рассмотреть возможность использование российского экспертного потенциала для поддержки работ по разработке единой международной методологии расчета индикаторов: 4.7.2. «Доля школ, предоставляющих практикоориентированное образование в области профилактики ВИЧ и полового воспитания» , 4.7.4 «Доля учащихся по возрастным группам или уровням образования, которые демонстрируют достаточное понимание вопросов, связанных с глобальным гражданством и устойчивым развитием».
- Предусмотреть увеличение расходов и повышение эффективности расходования выделенных средств на среднее общее образование.

2) органам исполнительной власти, осуществляющим управление в системе образования в субъектах Российской Федерации:

- Участие в деятельности по пилотной проверке и внедрению организационной схемы сбора данных в России по отдельным подпунктам индикатора 4.а.1. «Доля школ, имеющих: ((e) питьевую воду; (f) отдельные туалеты для мальчиков и девочек; и (g) базовые условия для мытья рук (в соответствии с определением индикатора WASH)» для уровня среднего общего образования.
- Участие в деятельности по пилотной проверке и внедрению организационной схемы сбора данных по вопросам физической и психологической безопасности детей в разрезе отдельных территорий и образовательных учреждений для уровня среднего общего образования
- Внедрение организационной схемы сбора данных недостающих для расчета индикаторов подзадачи 4.с для уровня среднего общего образования.

3) органам исполнительной власти, осуществляющим управление в системе образования на муниципальном уровне:

- Участие в деятельности по внедрению организационной схемы сбора данных в России по отдельным подпунктам индикатора 4.а.1. «Доля школ, имеющих: (е) питьевую воду; (f) отдельные туалеты для мальчиков и девочек; и (g) базовые условия для мытья рук (в соответствии с определением индикатора WASH)» для уровня среднего общего образования.
- Участие в деятельности по пилотной проверке и внедрению организационной схемы сбора данных по вопросам физической и психологической безопасности детей в разрезе отдельных территорий и образовательных учреждений для уровня среднего общего образования

4) руководителям образовательных организаций:

- Участие в деятельности по внедрению организационной схемы сбора данных в России по отдельным подпунктам индикатора 4.а.1. «Доля школ, имеющих: (е) питьевую воду; (f) отдельные туалеты для мальчиков и девочек; и (g) базовые условия для мытья рук (в соответствии с определением индикатора WASH)» для уровня среднего общего образования.
- Участие в деятельности внедрению организационной схемы сбора данных по вопросам физической и психологической безопасности детей в разрезе отдельных территорий и образовательных учреждений для уровня среднего общего образования

III.5. Среднее профессиональное образование

В той или иной степени с оценкой уровня среднего профессионального образования связано четыре подзадачи четвертной цели устойчивого развития:

- 4.3 К 2030 году обеспечить для всех женщин и мужчин равный доступ к недорогому и качественному профессионально-техническому и высшему образованию, в том числе университетскому образованию
- 4.4 К 2030 году существенно увеличить число молодых и взрослых людей, обладающих востребованными навыками, в том числе профессионально-техническими навыками, для трудоустройства, получения достойной работы и занятий предпринимательской деятельностью
- 4.5 К 2030 году ликвидировать гендерное неравенство в сфере образования и обеспечить равный доступ к образованию и профессионально-технической

подготовке всех уровней для уязвимых групп населения, в том числе инвалидов, представителей коренных народов и детей, находящихся в уязвимом положении

- 4.6 К 2030 году обеспечить, чтобы все молодые люди и значительная доля взрослого населения, как мужчин, так и женщин, умели читать, писать и считать

Как уже отмечалось выше методология для расчета индикатора 4.3.1. «Коэффициент участия молодежи и взрослых в формальном и неформальном образовании и подготовке за последние 12 месяцев, по полу» находится в стадии доработки. В Российской Федерации собирается значительный по объему и структуре объем информации о системе формального среднего профессионального образования в рамках государственного статистического наблюдения, имеющих первичных данных вполне достаточно для расчета индикатора 4.3.1. в рамках оценки вовлеченности населения в программы формального третичного образования, соответственно в данном вопросе дополнительных мер по достижению ЦУР предпринимать не нужно. Что же касается оценки участия молодежи и взрослых в программах неформального образования, то, как отмечалось выше, представляется необходимым уже сейчас инициировать разработку в России комплекса мер по формированию модели сбора количественных данных о программах неформального образования молодежи и взрослых (с 15 лет и старше).

Российская Федерация входит в тройку лидеров среди стран с самым высоким уровнем образования населения в мире⁵². Используемая в международных сопоставлениях формула расчета индикатора 4.3.2. «Валовой охват третичным образованием», предполагающая в знаменателе использование численность населения в типичном возрасте окончания полного среднего образования плюс следующие пять лет, не позволяет учесть обучающихся по программам СПО, относящихся к третичному образованию, но имеющих продолжительность меньше 5 лет, занижая тем самым средний показатель по Российской Федерации. Тем ни менее значение данного индикатора для нашей страны, согласно расчетам Института статистики ЮНЕСКО, в 2017 году составило 81,9%, что существенно превышает среднее значение по сопоставимой группе стран Европы и Северной Америки (68,9%). Можно констатировать, что данное направление задач ЦУР не требует от нашей страны дополнительных действий, на текущий момент уже достигнут достаточно высокий уровень, даже несмотря на проблемы с недостаточным учетом международной методологией особенностей системы российского образования.

⁵² Агранович М. Л. Российское образование в контексте международных индикаторов / М. Л. Агранович, Ю. В. Ермачкова, Ливенец М.А., И. В. Селиверстова. ФИРО РАНХиГС, Москва, 2019 г.

Увеличение охвата молодежи программами профессионально-технического обучения и расширение их объема на всех уровнях образования является мировым трендом последних десятилетий. Россия традиционно демонстрировала значительные успехи в продвижении профессионально-технического обучения и, согласно расчетам Института статистики ЮНЕСКО сейчас находится на уровне развитых стран. Значение индикатора 4.3.3. «Коэффициент охвата профессионально-техническим обучением (в возрасте 15-24 года)» для РФ составляет 17,1%, что превышает средний показатель по группе «Европа и страны Северной Америки» на одну десятую процентного пункта. Одновременно с этим необходимо учесть, что значение данного показателя сильно связано с методикой расчета, так в Российской Федерации обучение по программам среднего профессионального образования заканчивается ориентировочно в 20 лет, что при расчетах показателя для возраста 15-24 года имеет принципиально значение и искажает картину по нашей стране занижая значение данного показателя. Таким образом, как и в ситуации с индикатором 4.3.2, у нашей страны наблюдаются проблемы с недостаточным учетом международной методологией особенностей системы российского образования

«Уровень образования населения» (индикатор 4.4.3) является одним из наиболее значимых индикаторов при анализе человеческого капитала страны и потенциала ее развития. Согласно данным ОЭСР за 2018 год, по доле населения с третичным образованием Россия занимает одно из ведущих мест в мире. Одной из особенностей системы образования России является высокая доля студентов СПО в общей численности студентов, получающих третичное образование (24% против 8% в развитых странах первой доходной группы и 15% в нашей доходной группе). Таким образом в части СПО подзадача ЦУР, оцениваемая индикатором 4.4.3, может считаться выполненной, поскольку достигнут высокий, значительно превышающий средние показатели, уровень.

Еще одним важным индикатором для общей оценки достижений страны в сфере образования является индикатор 4.5.4. «Расходы на образование в расчете на одного учащегося по уровням образования и источникам финансирования. Методика расчета предполагает оценку по уровням, без разделения на отдельные программы, то есть расходы на СПО и высшее образование в данном случае рассчитываются вместе как расходы на третичное образование. Тем ни менее на основе данных ОЭСР можно провести оценку этого индикатора для уровня СПО отдельно. Так согласно данным приведенным в сборнике ОЭСР «Education at a Glance»⁵³ расходы на одного учащегося СПО в год в России составили

⁵³ Education at a Glance 2019: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris, <https://dx.doi.org/10.1787/eag-2019-en>

5289 долларов по ППС (паритету покупательной способности), в то время как в странах нашей доходной этот показатель составляет 7369, а в наиболее развитых странах 11929 дол. по ППС. Одновременно с этим следует отметить, что в России доля государственных средств в общей структуре расходов на третичное образование согласно тому же источнику составляет 64,1%, что немного ниже уровня данных расходов в странах нашей доходной группы (65,3%) и существенно ниже уровня наиболее развитых стран (79,7%). Таким образом, необходимо предусмотреть увеличение расходов и повышение эффективности расходования выделенных средств на среднее профессиональное образование, поскольку очевиден более низкий уровень финансирования СПО в России даже в сравнение со странами нашей доходной группы, как в расчете на одного учащегося, та и в доле государственных расходов на образование.

К оценке среднего профессионального образования можно отнести еще два индикатора ЦУР, связанных с оценкой ИКТ-компетенциями: индикатор 4.4.1. «Доля молодых людей, владеющих информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ) по типам технологий» и индикатор 4.4.2. «Доля молодых людей/взрослых, которые достигли минимального уровня компьютерной грамотности». Как уже отмечалось выше сейчас проходит доработка единой международной методологии и инструментария, а введение отчетности по данному индикатору ожидается не ранее чем через 2-3 года. При рассмотрении мер образовательной политики для уровня среднего общего образования уже высказывалось предложение, которое актуально и для уровня среднего профессионального образования: рассмотреть возможность формирования комплекса собственных внутривостановых периодических обследований с использованием лучших международных практик и опыта накопленного в данной сфере, направленных на оценку ИКТ-компетенций и умений действовать в технологически насыщенной среде у взрослого населения и молодежи.

Одну из подзадач ЦУР связанная с введением всеобщей грамотности молодежи и взрослых для России можно обозначить как выполненную, поскольку в нашей стране проблема безграмотности взрослого населения решена еще в первой половине XX века, а значение индикатора 4.6.2. «Уровень грамотности молодежи и взрослых» многие десятилетия практически равен 100%.

В качестве рекомендаций и мер образовательной политики, направленных на обеспечение достижения ЦУР 4 в Российской Федерации в перспективе до 2035 г. по уровню среднего профессионального образования, необходимо зафиксировать:

1) На федеральном уровне государственного управления в сфере образования необходимо:

- Обеспечить сбор и предоставление количественных данных по РФ для расчета индексов паритета в рамках индикатора 4.5.1. «Индексы паритета (женщины/мужчины, сельское/городское население, нижний/верхний доходные квантили и другие, такие как статус дееспособности коренные народы и население в зоне конфликтов, по которым можно получить данные)» для уровня среднего профессионального образования.
- Реализовать исследовательские работы о необходимости, возможности и механизмах формирования полномасштабного комплекса собственных внутривостановых периодических обследований с использованием лучших международных практик и опыта накопленного в данной сфере, направленных на оценку ИКТ-компетенций и умений действовать в технологически насыщенной среде у взрослого населения и молодежи, в том числе учащихся СПО.
- Предусмотреть увеличение расходов и повышение эффективности расходования выделенных средств на среднее профессиональное образование.
- Инициировать разработку в России комплекса мер по формированию модели сбора количественных данных о программах неформального образования молодежи и взрослых (с 15 лет и старше).

III.6. Дополнительное образование

Единственная подзадача ЦУР, имеющая связь с российской системой дополнительного образования это подзадача 4.3 «К 2030 году обеспечить для всех женщин и мужчин равный доступ к недорогому и качественному профессионально-техническому и высшему образованию, в том числе университетскому образованию», к которой относится глобальный индикатор 4.3.1. «Коэффициент участия молодежи и взрослых в формальном и неформальном образовании и подготовке за последние 12 месяцев» Как отмечалось выше доработка методологии и введение отчетности по данному индикатору ожидается через 3-5 лет. На настоящий момент данные по образованию взрослых доступны только для стран Европейского союза, всего менее 30 стран. Необходимо разработать инструментарий и гармонизировать различные обследования. Данные по России неполны в части участия в программа неформального образования.

Если же давать предварительную оценку достижения ЦУР, связанных с обеспечением участия молодежи и взрослых в неформальном образовании, то следует

отметить что в Российской Федерации при одном из самых высоких в мире охвате молодежи профессиональным образованием, уровень участия населения в дополнительном (неформальном) образовании существенно ниже, чем в среднем в странах сопоставимых групп. Так коэффициент охвата образованием населения в возрасте 25-64 года в России составлял в 2012 году 20% против 50% в среднем по странам ОЭСР и 46% по странам Европы и Северной Америки⁵⁴.

На решение этой задачи направлен Национальный проект «Образование» и федеральные проекты, в частности:

- Федеральный проект «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)» предусматривает широкий спектр мер по поддержке и модернизации организаций среднего и высшего профессионального образования.
- Федеральный проект «Новые возможности для каждого» предусматривает увеличение численности прошедших обучение по программам непрерывного образования в образовательных организациях высшего образования, с 1.9 млн. чел в 2019 г. до не менее 3 млн. человек в 2024 году.

Подводя итог, следует зафиксировать, что достижение целей устойчивого развития, конкретизированных подзадачей 4.3 в индикаторе 4.3.1. «Коэффициент участия молодежи и взрослых в формальном и неформальном образовании и подготовке за последние 12 месяцев» предполагает ряд последовательных действий как по обеспечению сбора данных для оценки уровня достижения данного индикатора, так, и это несомненно более глобальная и значимая задача, по повышению уровня вовлеченности молодежи и взрослых в программы дополнительного (неформального) образования.

В качестве рекомендаций и мер образовательной политики, направленных на обеспечение достижения ЦУР 4 в Российской Федерации в перспективе до 2035 г. по уровню дополнительного образования, можно зафиксировать:

- 1) На федеральном уровне государственного управления в сфере образования необходимо:

⁵⁴ Индикатор рассчитан на основе данных международного обследования компетенций взрослого населения (PIAAC), проводившегося в РФ в 2012 г. Однако, выборка обследования по РФ была не репрезентативной, поскольку не включала население Москвы и Санкт-Петербурга. При следующем раунде PIAAC данные будут уточнены. Одновременно, в Российской Федерации вводятся новые статистические обследования, позволяющие получить достоверные данные для расчета данного показателя.

- Обеспечение сбора и предоставления количественных данных по РФ для расчета индикатора «Коэффициент участия молодежи и взрослых в формальном и неформальном образовании и подготовке за последние 12 месяцев».
- Разработка комплекса мер по вовлечению молодежи и взрослых в программы дополнительного (неформального) образования

IV. Условия и меры, обеспечивающие достижение Целей устойчивого развития в области образования в Российской Федерации.

IV.1 Вызовы и угрозы в области развития образования и полномасштабного достижения ЦУР-4 в Российской Федерации.

Существенными ограничениями и фактическими угрозами для развития российского образования в контексте достижения ЦУР-4 являются:

Дошкольное образование

- значительная социально-экономическая, демографическая, социо-культурная межрегиональная дифференциация;
- возрастные особенности дошкольников, которые не позволяют напрямую использовать современные дистанционные формы обучения или формы обучения с длительным отрывом ребенка от семьи, родителей или людей их заменяющих.

Начальное, основное общее и общее среднее образование

Угрозами достижения целей и решения ключевых задач развития российского образования в контексте ЦУР-4 на уровне школьного образования могут стать:

- недофинансирование начального общего образования со стороны государства и низкая эффективность использования бюджетных средств;
- неразвитость механизмов привлечения средств из негосударственных источников;
- различный уровень финансирования образования в регионах Российской Федерации в связи с существенной дифференциацией социально-экономического положения регионов;

- излишняя бюрократизированность сферы образования;
- недостаточная готовность кадрового потенциала, в том числе в силу значительной доли педагогов предпенсионного и пенсионного возраста, к решению задач в условиях инновационного развития;
- низкий уровень развития инфраструктуры цифрового образования;
- низкая практико-ориентированность программ, дефицит технологий, основанных на организации активной деятельности обучающихся;
- низкий воспитательный потенциал образования;
- низкий уровень мотивации педагогических и руководящих кадров;
- несоответствие системы оценки качества задачам развития образования.
- низкая вариативность образовательных программ при растущем запросе на расширение многообразия и персонификацию.

В дополнение к перечисленному, к можно добавить следующие вызовы и угрозы, специфичные для общего среднего (полного) образования :

- отсутствие широкой практики предпрофессиональной подготовки в общеобразовательных организациях;
- низкий уровень профессиональной подготовки педагогов для быстрой адаптации содержания и организационных моделей образования к современным потребностям общества;

Среднее профессиональное образование

Угрозами решению приоритетных задач развития образования в России на уровне среднего профессионального образования могут стать:

- низкий уровень развития инфраструктуры цифрового образования;
- низкая практико-ориентированность программ, дефицит технологий, основанных на вовлечении обучающихся в процессы реального производства;
- недостаточная гибкость – адаптируемость программ профессионального образования к изменениям внешних условий;
- низкий воспитательный потенциал образования;
- низкий уровень мотивации педагогических и руководящих кадров;
- несоответствие системы оценки качества задачам развития образования;
- низкая эффективность бюджетного финансирования.

- неразвитость механизмов привлечения средств из негосударственных источников;
- различный уровень финансирования образования в регионах Российской Федерации в связи с существенной дифференциацией социально-экономического положения регионов;
- излишняя бюрократизированность сферы образования;
- недостаточная готовность кадрового потенциала, в том числе в силу значительной доли педагогов предпенсионного и пенсионного возраста, к решению задач в условиях инновационного развития.

Дополнительное образование

Угрозами решению задач развития образования в секторе дополнительного образования могут стать:

- недостаточное финансирование дополнительного образования со стороны государства и низкая эффективность бюджетного финансирования;
- слабое развитие механизмов привлечения негосударственных источников финансирования;
- различный уровень финансирования образования в регионах Российской Федерации в связи с существенной дифференциацией социально-экономического положения регионов;
- излишняя бюрократизированность сферы образования;
- недостаточная готовность кадрового потенциала, в том числе в силу значительной доли педагогов предпенсионного и пенсионного возраста, к решению задач в условиях инновационного развития;
- низкий уровень развития инфраструктуры цифрового образования;
- низкий уровень мотивации педагогических и руководящих кадров.

IV.2 Меры государственной политики по достижению Целей устойчивого развития в области образования

Помимо реализации мер государственной образовательной политики, предпринимаемых на федеральном, региональном, муниципальном уровнях и государственными образовательными организациями, описанных выше в разделе III,

представляется необходимым принять комплекс мер, направленных на трансформацию российской образовательной системы в соответствии с национальными приоритетами социально-экономического развития, мировыми тенденциями в сфере образования и новыми вызовами.

Существующие меры поддержки указаны в Государственной программой «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 и государственной программой «Научно-технологическое развитие Российской Федерации», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 377

В рамках базового варианта прогноза в период 2019–2024 годов планируется достижение основных показателей, предусмотренных госпрограммами, приоритетными проектами и другими документами, регламентирующими развитие сферы образования, а также обеспечение реализации национального проекта «Образование».

Планирование действий государства на срок свыше 5 лет (до 2025 года) должно учитывать ряд объективных тенденций и структурных изменений, с которыми сталкивается государство в своей повседневной деятельности.

Необходим финансовый прогноз сферы развития образования до 2035 года для обеспечения цели «по обеспечению сбалансированного развития страны и расширению потенциала отечественной экономики». Бюджетный прогноз Российской Федерации на период до 2036 года⁵⁵ представляется недостаточно детализованным для нужд прогнозирования применительно к сфере образования.

В современной Российской Федерации существует система государственного стратегического планирования⁵⁶, из которой применительно к системе образования можно выделить и соотнести ряд стратегических документов для выявления пробелов и противоречий в определении роли государственного фактора в развитии сферы образования.

С учетом новых трендов, обозначенных в послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 года, и последовавших за ним перечня поручений, обозначенные стратегические документы так же будут нуждаться в обновлении (на стратегический период 2020-2024 гг., в этом плане

⁵⁵ Утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 558-р.

⁵⁶ См.источник <http://gasu.gov.ru/stratplanning>

прогнозирование на долгий срок более консервативно). Стратегические инструменты управления должны претерпеть существенные изменения.

Ключевые государственные задачи для осуществления транзита российского образования в будущее из 2020 в 2024 годы предполагают совершенствование материальных условий и обновление инфраструктуры образования, совершенствование содержания обучения и научно-методических условий по созданию новых возможностей для преподавателей, по формированию эффективной системы социализации, воспитания и приобщения к профессиональной трудовой и общественной жизни.

Отдельно нужно рассматривать направления государственной работы по совершенствованию сферы управления образованием, формирования «обратной связи» и оценки качества образования.

В процессе планирования и организации образовательной деятельности необходимо, чтобы росло внимание к формированию у обучающихся российской гражданской идентичности, социальной ответственности, любви к своему краю и Отечеству; необходимо преодоление влияния деструктивных социальных практик и транслируемых массовой культурой установок к безответственному, инфантильному поведению.

В рамках образовательных стандартов и нормативных документов (и иных документов) должны разрабатываться программы воспитания обучающихся при получении начального, основного и среднего общего образования, которые учитывают современные тенденции развития общества, а также способствуют вовлечению обучающихся в общественно полезную деятельность путем использования актуальных методик и форм работы.

Остается важным приобщение обучающихся к сфере духовной жизни общества, преодоление сформированных недостатков «клипового» и «кликерного» мышления. Взамен последних необходимо развитие критического и креативного мышления, функциональной грамотности, глобальных компетенций, связанных с персональной эффективностью в новом мире.

Все, что способствует развитию личности преподавателя, его профессиональному и личностному росту, повышению статуса, престижа – является благом для системы образования. Все то, что способствует повышению мотивации обучающегося, расширению его интереса, кругозора, рвения, желания обучаться также является позитивным для системы образования.

Любые факторы внешней среды и внутренней среды образовательной системы должны изначально оцениваться с позиций положительного или отрицательного воздействия на личность преподавателя и мотивацию обучающегося. При выполнении данных условий лидерство в PISA и других, создаваемых при российском участии международных систем оценки качества образования, будет неоспоримым.

Должны быть внедрены новые технологии управления в образовании.

Управление образовательными системами на основе «больших данных» и при помощи «машинного обучения» позволит делать точные и объективные выводы по текущему состоянию всей системы образования и осуществлять адресный анализ ситуации вплоть до уровня отдельной образовательной организации, класса и даже одного обучающегося. Точность прогнозов и оценок существенно повысится, появится база для долгосрочного планирования деятельности. Повысится эффективность и скорость принятия управленческих решений.

С накоплением количественных данных за большие периоды времени (т.н. «длинные данные») в сочетании с другими «большими данными» из сферы экономики и государственного управления можно моделировать развитие ситуации достаточно точно и детально.

Нормативные документы и инструктивная база в сфере образования должны избавиться от неопределенностей, а образовательная деятельность и обеспечивающие ее процессы – от излишней зарегулированности; правовые нормы, инструкции, регламенты должны приобрести четкий и стройный образ компьютерных программ и алгоритмов, написанных на своеобразном юридическом «языке программирования» - с однозначной трактовкой, предсказуемым результатом и возможностью непосредственного исполнения.

Необходимо создавать комбинированные экспертные человеко-машинные системы поддержки принятия решений, мониторинга и отслеживания результатов, когда эксперт будет ответственен за анализ неструктурированной информации и интерпретацию количественных данных в оценочные суждения, а программные алгоритмы – за общую логику, непротиворечивость и отсутствие субъективной составляющей в оценке.

Необходим акцент на новых технологиях в оценке качества образования.

Реальная сфера экономики, особенно в системе среднего профессионального образования будет требовать исполнения как существующих, так и перспективных

технологических и управленческих процессов как в режиме натурального эксперимента с получением результата, так и в режиме моделирования, имитации, близкой к реальности.

При этом роль классических учебных предметов – таких, как математика, информатика, русский язык и другие сохранится – с тем условием, что оцениваться будут не предметные, а метапредметные компетенции, «гибкие навыки». ОГЭ и ЕГЭ-подобные системы оценки существенно трансформируются с учетом требований метапредметности. В качестве одного из вариантов эволюции ЕГЭ можно рассматривать введение единого «метапредметного» или «кросспредметного» экзамена по профилям (математический, естественно-научный, гуманитарный и т.п.) и дистанционный творческий экзамен (ДТЭ).

Метапредметный экзамен может проводиться как параллельно с ЕГЭ и ОГЭ, так и отдельно, по принципу – «одна экзаменационная процедура – несколько учебных предметов (предметных областей)». Задания данного испытания будут строиться на принципах разработки оценочных материалов PISA, еще более адаптированных к реальной экономике, повседневной жизни в новом цифровом обществе.

Перечисленные выше и многие другие инновации в образовании выведут систему на уровень устойчивого прогресса и позволят начать продвижение в сторону мирового лидерства по качеству образования.

IV.3 Участие общества, профессионального сообщества и социальных институтов к достижению ЦУР

Необходимым условием успешного достижения Целей устойчивого развития в области образования является понимание и поддержка этих целей со стороны общества и профессионального сообщества. Как подчеркивается в Резолюции Генассамблеи ООН 70/1 от 25 сентября 2015 года «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», «Масштабы и амбициозность новой Повестки дня требуют активизации Глобального партнерства для обеспечения ее осуществления. ... Оно будет способствовать активному всеобщему участию в поддержку достижения всех целей и задач, вовлекая в эту деятельность правительства, частный сектор, гражданское общество, систему Организации Объединенных Наций и других субъектов и мобилизуя все имеющиеся ресурсы».

Проведенная экспертная оценка роли гражданского общества, социальных институтов и педагогического сообщества в развитии системы образования в Российской

Федерации показала, что при достаточно высокой вовлеченности гражданского общества и профессионального сообщества в процесс развития образования, имеются и ресурсы по повышению эффективности взаимодействия органов управления и образовательных организаций с обществом и профессиональным сообществом. Направления, по которым возможно и целесообразно усилить это взаимодействие схематично представлены в Таблице 1

Таблица 1 Направления развития взаимодействия гражданского общества, социальных институтов и педагогического сообщества по развитию системы образования в Российской Федерации

	ДО	НОО	ООО	СОО	СПО	ДопО
Расширение роли управляющих советов образовательных организаций	+	+	+	+		+
Совершенствование деятельности попечительских советов образовательных организаций	+	+	+	+		+
Вовлечение работодательских сообществ в управление образовательными организациями				*	++	+
Вовлечение институтов гражданского общества и педагогических сообществ в родительское просвещение	+	+	*	*		+

	ДО	НОО	ООО	СОО	СПО	ДопО
Реализация актуальных направлений и механизмов благотворительности	+	+	+			
Гражданский контроль за разработкой нормативных актов, актуальных для развития системы образования		+	+	+		*
Инициативы в области изменения содержания, форм и методов образования (либо противодействия изменениям)		+	+	+		+
Обеспечение значимых для решения проблем образования коммуникативных площадок, реализация тематических информационных поводов	*	*	*	*	*	*
Расширение возможностей образовательной организации в отношении профориентационной деятельности			+	+	+	*
Создание тематических объединений или проектных групп по компенсации актуальных рисков	*	*	*	*	*	*

	ДО	НОО	ООО	СОО	СПО	ДопО
Развитие новых форматов наставничества				*	++	*
Вовлечение субъектов экономической сферы в ресурсное обеспечение образовательного процесса		*	*	+	++	+
Создание в образовательной организации условий для добровольческой активности			*	+	+	*
Стимулирование конкурсных, фестивальных, соревновательно-событийных видов образовательно значимой активности детей и их родителей		+	+	+	++	++
Оказание поддержки обучающимся с проблемами в обучении и социальной адаптации	*	*	+	+	*	+

Пояснения к таблице:

«+» - отдельные прецеденты или ситуативные активности, отмеченные в ходе анализа;

«++» - влияния, приобретающие системный характер

«*» - потенциальные точки роста влияния на систему образования с гражданским обществом при благоприятных сценариях развития гражданского общества и социальной политики

Процедуры взаимодействия и согласования интересов гражданского общества, социальных институтов и педагогического сообщества в интересах развития системы образования в Российской Федерации могут иметь характер:

- ситуативных активностей, направленных на удовлетворение конъюнктурных интересов обозначенных сторон;
- сопровождение либо инициация отношений социально, частно-государственного или иного партнерства;
- участия в различных формах общественно-государственного управления образовательными организациями

Направлениями взаимодействия и согласования интересов для участников, действующих в рамках системы образования, являются:

- расширение роли управляющих советов образовательных организаций;
- совершенствование деятельности попечительских советов образовательных организаций;
- вовлечение работодательских сообществ в управление образовательными организациями;
- вовлечение институтов гражданского общества и педагогических сообществ в родительское просвещение;
- реализация актуальных направлений и механизмов благотворительности;
- гражданский контроль за разработкой нормативных актов, актуальных для развития системы образования;
- инициативы в области изменения содержания, форм и методов образования (либо противодействия изменениям);
- обеспечение значимых для решения проблем образования коммуникативных площадок, реализация тематических информационных поводов;
- расширение возможностей образовательной организации в отношении профориентационной деятельности;
- создание тематических объединений или проектных групп по компенсации актуальных рисков;
- развитие новых форматов наставничества;

- вовлечение субъектов экономической сферы в ресурсное обеспечение образовательного процесса;
- создание в образовательной организации условий для добровольческой активности;
- стимулирование конкурсных, фестивальных, соревновательно-событийных видов образовательно значимой активности детей и их родителей;
- оказание поддержки обучающимся с проблемами в обучении и социальной адаптации.

В число подходов к реализации всех трех типов процедур входят системность, предполагающая постоянную позиционную коммуникацию между участниками, в т. ч. посредством использования цифровой среды и традиционных мероприятий; сообразность современным подходам коммуникации в деловой и профессионально-педагогической среде; обеспечение позитивной повестки за счет доброжелательного имиджа взаимодействий между образовательными организациями.

Механизмами дискуссионного и инициативного характера, востребованными при реализации процедур взаимодействия и согласования интересов гражданского общества, социальных институтов и педагогического сообщества в интересах развития системы образования в Российской Федерации, являются:

- обеспечение коммуникации между сектором образования и институтами гражданского общества;
- активное сотрудничество с традиционными средствами массовой информации (печатные СМИ, телевидение, радио), включая материалы информационного (блоги) и позиционного характера (интервью, брифинги), в том числе в ходе создания тематических объединений или проектных групп;
- продвижение в сети Интернет (социальные сети, инстаграм-каналы, видео-сервисы), включая SMM-рассылки, электронные рассылки;
- деловые мероприятия (форумы, конференции, семинары и мастер-классы, круглые столы и выставки);
- церемонии, вручение премий, проведение презентаций, фестивалей.

- реализация информационных поводов, отражающих ход и результаты реализации спонсорства, благотворительности и корпоративной социальной ответственности.

V. Мониторинг достижения Целей устойчивого развития в области образования в Российской Федерации.

V.1. Механизмы оценки текущей ситуации и намеченного состояния развития системы образования до 2035 г.

Реализуемый в настоящее время Министерством просвещения Российской Федерации мониторинг системы образования⁵⁷ определяется как «систематическое наблюдение за состоянием и условиями осуществления образования, контингентом обучающихся, учебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников. Мониторинг проводится для обеспечения органов государственной власти и граждан Российской Федерации развернутой объективной информацией о системе образования». Цель проекта Министерства просвещения Российской Федерации определяется как: «Обеспечение информационной поддержки для разработки и реализации государственной политики Российской Федерации в сфере образования. Обеспечение анализа и оценки состояния и перспектив развития образования. Подготовка аналитической информации для принятия управленческих решений. Выявление нарушений требований законодательства об образовании».

Мониторинг проводится на основании части 5 статьи 97 Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ и Правил осуществления

⁵⁷ Приказ Минобрнауки России от 22.09.2017 N 955 (ред. от 18.12.2019) "Об утверждении показателей мониторинга системы образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 12.10.2017 N 48516) а также с учетом совместного приказа Рособнадзора N 1684, Минпросвещения России N 694, Минобрнауки России N 1377 от 18.12.2019) от 18 декабря 2019 г. «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях».

мониторинга системы образования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662.

В актуальном на текущий момент варианте Мониторинга системы образования РФ в редакции, принятой 18.12.2019 г. насчитывается 424 количественных показателя и еще 131 ответа на вопросы дихотомического типа с целью фиксации состояния. Индикаторы Мониторинга системы образования РФ имеют заведомо разный уровень масштаба и значимости для оценки достижения стратегических целей развития до 2035 года.

Вычленение среди множества «рабочих» индикаторов стратегических, имеющих приоритетное ключевое значение, и их оценка до 2035 г. по уровням образования - необходимый этап в рамках разработки механизмов оценки текущей ситуации и намеченного развития системы образования до 2035г.

Процессы развития образования глобализируются, носят все более интернациональный характер, соответственно оценка развития национальной системы образования в настоящее время невозможна без исследования контекста развития и сравнения с динамикой и направлением развития других стран. Международные сопоставления проводятся как в рамках отдельных исследований, так и в рамках глобального анализа мирового образовательного пространства, проводимого в рамках оценки Институтом статистики ЮНЕСКО достижения ЦУР, или в ходе реализации программы Индикаторы образовательных систем (INES) Организации экономического сотрудничества и развития. Международные сравнительные оценки образовательных систем по отдельным направлениям осуществляют также Всемирный Банк, Программа развития ООН и другие международные организации, а также различные экспертные структуры.

Отслеживание соответствия развития национальной системы образования международным тенденциям и складывающимся в мире моделям является для нашей страны важной задачей по обеспечению развития собственной системы образования и процветания нации. Одним из важных шагов на пути решения данной задачи стало формирование экспертной группы по информационно-статистическому обеспечению мониторинга Целей устойчивого развития при Межведомственной рабочей группе по вопросам, связанным с изменением климата и обеспечением устойчивого развития при Администрации Президента Российской Федерации.

Вторым шагом в рамках разработки механизмов оценки текущей ситуации и перспектив развития системы образования до 2035г по каждому уровню образования стало определение зон повышенного внимания к состоянию системы образования по

направлениям деятельности, связанным с обеспечением ЦУР и определению количественных индикаторов с ними связанных. Условно можно разделить все индикаторы ЦУР по образованию на три группы:

1. Индикаторы, по которым Россией достигнут высокий уровень: превышающий значение необходимое для достижения обязательного минимума обозначенного Целями устойчивого развития и равный либо превышающий среднее значение по сопоставимой группе стран (для России - это страны Европы и Северной Америки).
2. Индикаторы, по которым уровень России ниже уровня сопоставляемых стран без объективных на то причин.
3. Индикаторы, по которым единая международная методика расчета еще не доработана, либо данных для расчета которых на текущий момент нет в Российской Федерации.

В зону оценки текущей ситуации и перспектив развития системы образования до 2035г попадают индикаторы ЦУР по образованию третьей и второй группы.

Для третьей группы на основе представленных в разделе III настоящего Документа рекомендаций по мерам образовательной политики, направленным на обеспечение достижения ЦУР 4 в Российской Федерации в перспективе до 2035 г для каждого уровня формируется пакет инструментария и процедур мониторинга, задачей которого является полноценное обеспечение информационной основы для расчета индикатора ЦУР, либо обозначаются научные исследования, необходимые для его разработки.

Для второй группы проводится анализ реалистичности и ресурсозатратности повышения уровня РФ по данному направлению развития системы образования, после чего предлагаются стратегический индикатор или набор индикаторов развития системы образования до 2035 г. и дается проектная оценка его значения до 2035 года.

Ключевые показатели стратегического развития системы образования РФ до 2035 г. и меры по снижению дефицита первичных данных для расчета индикаторов ЦУР в рамках формирования механизмов оценки текущей ситуации и намеченного состояния развития системы образования до 2035 г., включая оценку стратегических показателей и индикаторов развития системы образования до 2035 г. приводятся по каждому уровню образования отдельно.

Необходимо отметить, еще одно важное положение: в Российской Федерации наблюдается значительная неоднородность образовательного пространства, вызванная целым комплексом причин, включая значительные географические, климатические, демографические, этно-культурные и социо-экономические различия субъектов РФ и

отдельных территорий. Дифференциация внешних условий и внутренней управленческой политики в сфере образования определяют не только разницу стартовых позиций, но и разницу результатов, которые демонстрируют субъекты РФ в достижении ключевых задач развития системы образования. Таким образом, *обязательным условием развития системы образования России является снижение межрегиональной дифференциации, соответственно, оценка ее динамики должна войти в комплекс мер по оценке текущей ситуации и перспектив развития системы образования до 2035г* по каждому уровню образования. Мониторинг снижения межрегиональной дифференциации должен осуществляться по всем показателям, за исключением отражающих участие обучающихся в международных обследованиях качества образования, поскольку эти обследования проводятся по выборке, обеспечивающей представительность данных по стране в целом, но нерепрезентативной на региональном уровне. Для этого все показатели развития системы образования должны рассчитываться по Российской Федерации в целом и в разрезе отдельных субъектов Российской Федерации.

V.2. Организация мониторинга реализации предложенных мер по перспективам развития системы образования в Российской Федерации до 2035 г

В связи с расширением и усложнением мониторинга системы образования, обусловленным новыми задачами, представляется целесообразным внести ряд изменений в организацию его проведения:

1. Проводить сбор данных, отсутствующих для расчета новых индикаторов на основе выборочного обследования на представительной выборке. При этом регионы, которые посчитают эти индикаторы важными с точки зрения региональной образовательной политики, могут проводить региональные выборочные обследования по той же методике.
2. Сбор данных для расчета некоторых показателей, которые не подвержены существенным колебаниям, целесообразно проводить не ежегодно, а раз в три года. Это позволит экономить ресурсы без ущерба для качества мониторинга как аналитической основы принятия решений.
3. Ввести механизм ежегодной актуализации показателей мониторинга для отслеживания вновь выявленных тенденций, рисков, явлений и проблем. Для этого целесообразно создать экспертную группу по мониторингу с приглашением в нее

авторитетных представителей всех групп стейкхолдеров и исследовательских организаций

4. Расчет всех показателей в региональном разрезе, в том числе проводимых на основе ФСН в рамках «традиционного блока», целесообразно осуществлять централизованно, это обеспечит единство методологии и сопоставимость данных. В противном случае использование разной методологии расчета может привести к конфликтам с регионами по поводу значений отдельных показателей. Данный подход используется международными организациями (ОЭСР, ЮНЕСКО) для расчета индикаторов образования по странам с последующей процедурой валидации полученных индикаторов в процессе обсуждения.

Для целей анализа результатов мониторинга необходимо дополнительно:

- А. Разработать и, после обсуждения с экспертным сообществом, разместить в открытом доступе методологию расчета показателей мониторинга. Методология расчета новых показателей должна также апробироваться профессиональным сообществом и размещаться в открытом доступе. Методология каждого показателя, помимо формулы расчета, должна включать источники данных для расчета и содержательное описание показателя, что он показывает, а также с какими другими показателями может быть связано изменение его значений.
- В. Помимо собственно методологии расчета индикаторов, необходимо разработать методологию приведения данных по регионам к сопоставимому виду. Это в первую очередь касается финансовых показателей, поскольку покупательная способность рубля различается по регионам по бюджетным расходам более чем в 17 раз⁵⁸, а по частным расходам (по величине прожиточного минимума) – в 2,7 раза (2018 г.)⁵⁹.
- С. Сформировать и вести базу контекстных показателей – социально-экономических, демографических, финансовых, - которые необходимы для сравнительного анализа региональных образовательных систем.

⁵⁸ В соответствии с коэффициентом бюджетных расходов, ежегодно рассчитываемым Минфином, minfin.ru

⁵⁹ По данным Росстата, gks.ru

V.3. Система стратегических показателей развития системы образования до 2035 г.

В рамках данного проекта предлагается следующая система стратегических показателей и индикаторов развития системы образования до 2035 по трем основным содержательным направлениям:

1. Участие детей, подростков и молодых людей в общем и среднем профессиональном образовании

1.1) охват детей в возрасте до 7 лет программами раннего развития и дошкольного образования, в том числе в возрасте:

- до 3 лет

- от 3 до 7 лет

1.2) охват населения средним общим образованием и СПО (I-II курсы) на базе 9 классов в типичном возрасте обучения, в том числе

- программами среднего общего образования

- программами среднего профессионального образования

1.3) коэффициент завершения (численность молодых людей, успешно завершивших обучение по программе к численности поступивших на данную программу соответствующее количество лет назад):

- среднего профессионального образования на базе 9 классов, в том числе по программам подготовки квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена

- среднего профессионального образования на базе 11 классов, в том числе по программам подготовки квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена

- среднего общего образования

1.4) охват программами дополнительного образования детей в возрасте 5-18 лет.

2. Качество образования⁶⁰:

2.1) результаты участия обучающихся начальной школы в международных программах оценки качества образования TIMSS

- средний балл российских обучающихся по отношению к среднему баллу обучающихся по странам ОЭСР

- доля российских обучающихся, не достигших минимального уровня грамотности (2-ого уровня компетентности)

⁶⁰ По показателям этой группы расчет на региональном не проводится.

- соотношение «отличников» и «троечников». Показатель рассчитывается по формуле: "Соотношение отличников" и "троечников" = («Доля учеников, продемонстрировавших результаты, соотносимые со вторым уровнем» + «Доля учеников, продемонстрировавших результаты, соотносимые с третьим уровнем») / («Доля учеников, продемонстрировавших результаты, соотносимые с пятым уровнем» по международной шкале).

2.2) результаты участия обучающихся в возрасте 15 лет в международных программах оценки качества образования PISA (математика)

- средний балл российских обучающихся по отношению к среднему баллу обучающихся по странам ОЭСР

- доля российских обучающихся, не достигших минимального уровня грамотности (2-ого уровня компетентности)

- соотношение «отличников» и «троечников». Показатель рассчитывается по формуле: "Соотношение отличников" и "троечников" = («Доля учеников, продемонстрировавших результаты, соотносимые со вторым уровнем» + «Доля учеников, продемонстрировавших результаты, соотносимые с третьим уровнем») / («Доля учеников, продемонстрировавших результаты, соотносимые с пятым уровнем» + «Доля учеников, продемонстрировавших результаты, соотносимые с шестым уровнем» по международной шкале)

3. Подготовка к продолжению образования, успешному функционированию в обществе и профессиональной сфере (профессиональная ориентация, социализация, воспитание гражданского самосознания):

3.1) доля обучающихся в 10-11 профильных классах в общей численности обучающихся 10-11 классов

3.2) доля обучающихся средней школы, прошедших профессиональное обучение

3.3) доля молодых людей, которые не учатся, не работают и не ищут работу (NEET) в возрасте 15-24 лет

3.4) доля экономически неактивных в численности населения 20-24 года

3.5) доля молодых людей в возрасте 18-24 года, которые участвуют в выборах всех уровней (муниципальных, региональных, федеральных) в общей численности населения в возрасте 18-24 года.

3.6) доля молодых людей в возрасте 15-24 года, участвующих в волонтерских движениях в общей численности населения в возрасте 15-24 года.

V.4. Показатели мониторинга ключевых показателей развития образования по уровням образования с учетом достижения Целей устойчивого развития

V.4.1. Дошкольное образование

Основная активность по мониторингу развитию дошкольной системы образования РФ до 2035 года должна сосредоточиться на оценке деятельности по преодолению двух проблем:

1. Меж - и внутрирегиональной дифференциации в возможности получения дошкольного образования для детей различных возрастных групп;
2. Низкой доступности программ раннего развития для детей младшего дошкольного возраста (от 2 месяцев до 3 лет)

Динамика развития ситуации в дошкольном образовании РФ до 2035 года отражена в четырех предложенных показателях, два из которых являются дополнительными и отражают процесс снижения межрегиональной дифференциации по двум основным показателям (Табл. 2)

Таблица 2. Оценочные значения ключевых показателей стратегического развития системы дошкольного образования РФ до 2035 г.

		2018 г.	2024 г.	2030 г.	2035 г.
1.1. ⁶¹	Охват детей программами раннего развития и дошкольного образования, в том числе в возрасте:	58%	65%	75%	80%
1.1.a	до 3 лет	20%	35%	50%	70%
1.1.a доп	Доля регионов с показателем более чем на 10% ниже среднего по РФ по данному показателю	33%	25%	20%	15%
1.1.b	от 3 до 7 лет	89%	91%	93%	95%

⁶¹ Здесь и далее представлена сквозная нумерация общей системы индикаторов стратегического развития системы образования РФ до 2035 года

	Доля регионов с	20%	15%	10%	5%
1.1.b доп	показателем более чем на 10% ниже среднего по РФ по данному показателю				

Особняком в комплексе мер по формированию системы мониторинга предложенных мер по развитию системы образования в Российской Федерации до 2035 г. и достижению Россией ЦУР стоят мероприятия связанные с адаптацией методики, разработкой и внедрением схемы сбора данных в России по индикатору 4.2.1. «Доля детей в возрасте до 5 лет, которые продвигаются в своем развитии в области здоровья, обучения и психосоциального благополучия, по полу» и индикатору 4.2.3. Доля детей младше 5 лет, которые испытывают стимулирующее влияние домашней среды обучения. Для внедрения в схему оценки этих индикаторов необходимо не только участие России в международной деятельности по формированию методики их расчета, но и проведение отечественных научных изысканий по данной проблематике.

V.4.2. Начальное общее образование

Мероприятия по оценке текущей ситуации и намеченного состояния развития системы начального общего образования до 2035 г. в первую очередь связаны с оценкой качества предоставляемого образования. Информационной базой для расчета трех предложенных стратегических показателей являются результаты международного мониторингового исследования качества школьного математического и естественнонаучного образования (TIMSS) по математике для учащихся 4-х классов. (Табл. 5.2)

Таблица 5.2. Оценочные значения ключевых показателей стратегического развития системы начального общего образования РФ до 2035 г.

		2015 г. ⁶²	2024 г.	2028 г.	2032 г.
--	--	-----------------------	---------	---------	---------

⁶² Международное мониторинговое исследование качества школьного математического и естественнонаучного образования TIMSS (англ. TIMSS — Trends in Mathematics and Science Study) проводится циклично — один раз в четыре года, последний год проведения – 2019. Результаты исследования могут быть обнародованы спустя определенное время, поэтому годом оценки обозначен следующий за годом обследования календарный год

2.1	Результаты участия учащихся начальной школы в международных программах оценки качества образования TIMSS:				
2.1 a	Средний балл российских учащихся по отношению к среднему баллу учащихся по странам ОЭСР	1,07	1,08	1,09	1,10
2.1.b	Доля российских школьников, не достигших минимального уровня грамотности (2-ого уровня компетентности)	11%	10	10	9
2.1.c	"Соотношение отличников" и "троечников"	0,5	0,8	1,1	1.5

2

Для мониторинга выполнения подзадач ЦУР, связанных с начальным общим образованием, необходимо также реализовать комплекс мер, направленных на обеспечение представления данных по Российской Федерации в Институт статистики ЮНЕСКО и другие международные организации, обеспечивающие межстрановые сравнения, а именно:

- Организовать совместную деятельность министерств и ведомств федерального уровня по адаптации методики, разработке и внедрению организационной схемы сбора данных в России по отдельным подпунктам индикатора 4.а.1. «Доля школ, имеющих: (e) питьевую воду; (f) отдельные туалеты для мальчиков и девочек; и (g) базовые условия для мытья рук (в соответствии с определением индикатора WASH)» для уровня начального образования.
- Организовать совместную деятельность министерств и ведомств федерального уровня по разработке методики, апробации и внедрению организационной схемы сбора данных по вопросам физической и психологической безопасности детей как в разрезе страны, так и в разрезе отдельных территорий и образовательных учреждений для уровня начального образования.

- Провести исследовательские работы по возможности применения и необходимости адаптации международной методики расчета индикаторов подзадачи 4.с «К 2030 году значительно увеличить число квалифицированных учителей...», в том числе разработке методики и апробация организационной схемы сбора недостающих для расчета индикаторов подзадачи 4.с данных для уровня начального образования.
- Нормативно закрепить и организовать внедрение схемы сбора данных недостающих для расчета индикаторов подзадачи 4.с для уровня начального образования.

V.4.3. Основное общее образование

Как и в ситуации с начальным общим образованием, предлагаемые мероприятия по оценке текущей ситуации и намеченного состояния развития системы основного общего образования до 2035 г. в первую очередь связаны с оценкой качества предоставляемого образования. Информационной базой для расчета трех предложенных стратегических показателей являются результаты международной программы по оценке образовательных достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment) участниками которой являются учащиеся школ в возрасте 15 лет (Табл. 5.3)

Таблица 5.3. Оценочные значения ключевых показателей стратегического развития системы основного общего образования РФ до 2035 г.

		2018 г.	2024 г.	2030 г.	2035 г.
2.2.	Результаты участия учащихся в возрасте 15 лет в международных программах оценки качества образования PISA (математика),				
2.2. а	Средний балл российских учащихся по отношению к среднему баллу учащихся по странам ОЭСР	0,99	1,01	1,02	1,03 ⁶³

⁶³ Значение индикатора на 2035 год будут рассчитываться по результатам исследования 2033 года, поскольку следующий этап исследования будет проходить только в 2035 году

2.2 b	Доля российских школьников, не достигших минимального уровня грамотности (2-ого уровня компетентности)	11,20%	10%	9%	8%
2.2.c	"Соотношение отличников" и "троечников"	0,15	0,17	0,20	0,25

Для мониторинга выполнения подзадач ЦУР, связанных с основным общим образованием, необходимо также реализовать комплекс мер, направленных на обеспечение представления данных по Российской Федерации в Институт статистики ЮНЕСКО и другие международные организации, обеспечивающие межстрановые сравнения, а именно:

- Организовать совместную деятельность министерств и ведомств федерального уровня по адаптации методики, разработке и внедрению организационной схемы сбора данных в России по отдельным подпунктам индикатора 4.a.1. «Доля школ, имеющих: (e) питьевую воду; (f) отдельные туалеты для мальчиков и девочек; и (g) базовые условия для мытья рук (в соответствии с определением индикатора WASH)» для уровня основного общего образования.
- Организовать совместную деятельность министерств и ведомств федерального уровня по разработке методики, апробации и внедрению организационной схемы сбора данных по вопросам физической и психологической безопасности детей как в разрезе страны, так и в разрезе отдельных территорий и образовательных учреждений для уровня основного общего образования.
- Провести исследовательские работы по возможности применения и необходимости адаптации международной методики расчета индикаторов подзадачи 4.c «К 2030 году значительно увеличить число квалифицированных учителей...», в том числе разработке методики и апробации организационной схемы сбора недостающих для расчета индикаторов подзадачи 4.c данных для уровня основного общего образования.
- Нормативно закрепить и организовать внедрение схемы сбора данных недостающих для расчета индикаторов подзадачи 4.c для уровня основного общего образования.

V.4.4. Среднее (полное) общее образование

Мероприятия мониторинга развития системы среднего общего образования РФ до 2035 года отражают три основополагающие направления оценки современных образовательных систем:

1. Вовлеченность детей, подростков и молодых людей в образование разных форм
2. Качество образования
3. Подготовка к продолжению образования, успешному функционированию в обществе и профессиональной сфере (профессиональная ориентация, социализация, воспитание гражданского самосознания).

Необходимо отметить, что часть предложенных стратегических индикаторов относится одновременно к нескольким уровням образования, либо является комплексным (единым) сразу для нескольких уровней.

На уровне среднего общего образованию, как и на уровне дошкольного образования высока актуальность мониторинга уровня региональной дифференциации.

Динамика развития ситуации в среднем общем образовании РФ до 2035 года фиксируется с помощью в 13 стратегических показателях, 6 из которых являются дополнительными и отражают процесс снижения межрегиональной дифференциации по двум основным показателям (Табл. 5.4)

Таблица 5.4 Оценочные значения ключевых показателей стратегического развития системы среднего общего образования РФ до 2035 г.

		2018 г.	2024 г.	2030 г.	2035 г.
1.2.	Охват населения полным общим средним образованием и СПО (I-II курсы) на базе 9 классов в типичном возрасте обучения, в том числе ⁶⁴	89%	92%	95%	98%
1.2 доп	Доля регионов с показателем более чем на 10% ниже среднего по РФ	15%	10%	8%	5%

⁶⁴ Индикатор относится к двум уровням образования и рассчитывается на основе общих по ним данных

1.2.a	Охват населения программами среднего (полного) общего образования	51%	50%	50%	50%
1.2.a доп	Доля регионов с показателем более чем на 15% ниже среднего по РФ	12%	10%	8%	5%
1.3.c	Коэффициент завершения на ступени среднего общего образования	90%	92%	94%	96%
1.3.c. доп`	Доля регионов с показателем более чем на 10% ниже среднего по РФ	8%	7%	6%	5%
3.1.	Доля учащихся 10-11 классов, обучающихся в профильных классах в общей численности учащихся 10-11 классов.	66%	70%	75%	80%
3ю1 доп	Доля регионов с показателем более чем на 25% ниже среднего по РФ	25%	20%	15%	10%
3.2.	Доля учащихся средней школы, прошедших профессиональное обучение	2,26%	5%	10%	15%
3.2 доп	Доля регионов с показателем более чем на 30% ниже среднего по РФ	42%	40%	35%	30%
3.3.	Доля молодых людей, которые не работают и не учатся в возрасте 15-24 лет	9%	8%	7%	6%
3.3 доп	Доля регионов, которые превышают средние показатели по РФ более, чем на 20%	20%	18%	15%	12%

3.6 ⁶⁵ .	Доля молодых людей в возрасте 15-24 года, участвующих в волонтерских движениях в общей численности населения в возрасте 15-24 года.	11%	59%	65%	70%
---------------------	---	-----	-----	-----	-----

Для мониторинга выполнения подзадач ЦУР, связанных со средним общим образованием, необходимо также реализовать комплекс мер, направленных на обеспечение представления данных по Российской Федерации в Институт статистики ЮНЕСКО и другие международные организации, обеспечивающие межстрановые сравнения, а именно:

- Организовать совместную деятельность министерств и ведомств федерального уровня по адаптации методики, разработке и внедрению организационной схемы сбора данных в России по отдельным подпунктам индикатора 4.а.1. «Доля школ, имеющих: (e) питьевую воду; (f) отдельные туалеты для мальчиков и девочек; и (g) базовые условия для мытья рук (в соответствии с определением индикатора WASH)» для уровня среднего общего образования.
- Организовать совместную деятельность министерств и ведомств федерального уровня по разработке методики, апробации и внедрению организационной схемы сбора данных по вопросам физической и психологической безопасности детей как в разрезе страны, так и в разрезе отдельных территорий и образовательных учреждений для уровня среднего общего образования.
- Провести исследовательские работы по возможности применения и необходимости адаптации международной методики расчета индикаторов подзадачи 4.с «К 2030 году значительно увеличить число квалифицированных учителей...», в том числе разработке методики и апробация организационной схемы сбора недостающих для расчета индикаторов подзадачи 4.с данных для уровня среднего общего образования.
- Нормативно закрепить и организовать внедрение схемы сбора данных недостающих для расчета индикаторов подзадачи 4.с для уровня среднего общего образования.

⁶⁵ Индикатор рассчитывается для населения в возрасте 15-24 года и относится к нескольким уровням образования

- Реализовать исследовательские работы о необходимости, перспективности и возможных механизмах формирования полномасштабного комплекса собственных внутристранновых периодических обследований с использованием лучших международных практик и опыта накопленного в данной сфере, направленных на оценку ИКТ-компетенций и умений действовать в технологически насыщенной среде у взрослого населения и молодежи, в том числе учащихся основной средней школы.

V.4.5. Среднее профессиональное образование

Двумя основными направлениями мониторинга развития системы среднего профессионального образования РФ до 2035 года стали:

1. Вовлеченность детей, подростков и молодых людей в образование разных форм
2. Подготовка к продолжению образования, успешному функционированию в обществе и профессиональной сфере (профессиональная ориентация, социализация, воспитание гражданского самосознания).

Как и в ситуации со средним общим образованием, часть предложенных стратегических индикаторов относится одновременно к нескольким уровням образования, либо является комплексным (единым) сразу для нескольких уровней.

Снижение уровня региональной дифференциации в деятельности системы среднего профессионального образования является одной из важнейших ее задач, поскольку различные внешние и внутренние факторы, определяющие успешность функционирования организаций СПО, в том числе необязательность этого уровня образования, определяют значительный разброс уровня достижений ключевых показателей развития по субъектам РФ.

Динамика развития ситуации в среднем профессиональном образовании РФ до 2035 года фиксируется с помощью в 9 стратегических показателях, 4 из которых являются дополнительными и отражают процесс снижения межрегиональной дифференциации по двум основным показателям (Табл. 5.5)

Таблица 5.5. Оценочные значения ключевых показателей стратегического развития системы среднего профессионального образования РФ до 2035 г.

		2018 г.	2024 г.	2030 г.	2035 г.
--	--	---------	---------	---------	---------

1.2.	Охват населения полным общим средним образованием и СПО (I-II курсы) на базе 9 классов в типичном возрасте обучения, в том числе	89%	92%	95%	98%
1.2 доп	Доля регионов с показателем более чем на 10% ниже среднего по РФ	15%	10%	8%	5%
1.2.b	Охват населения программами среднего профессионального образования	39%	42%	45%	48%
1.2.b доп	Доля регионов с показателем более чем на 25% ниже среднего по РФ	19%	15%	10%	5%
3.3.	Доля молодых людей, которые не работают и не учатся в возрасте 15-24 лет	9%	8%	7%	6%
	Доля регионов, которые превышают средние показатели по РФ более, чем на 20%	20%	18%	15%	12%
3.4.	Доля экономически неактивных в численности населения 20-24 года	11%	9%	8%	6%
	Доля регионов, которые превышают средние показатели по РФ более, чем на 20%	20%	18%	15%	10%
3.666.	Доля молодых людей в возрасте 15-24 года, участвующих в волонтерских движениях в общей численности населения в возрасте 15-24 года.	11%	59%	65%	70%

⁶⁶ Индикатор рассчитывается для населения в возрасте 15-24 года и относится к нескольким уровням образования

Для расчета еще двух основных стратегических показателей развития системы среднего профессионального образования РФ до 2035 года требуется внесение изменений в форму статистической отчетности СПО-1, после чего данные показатели должны быть включены в общий перечень стратегических показателей развития системы образования России до 2035 года. Речь идет о показателях:

1. Коэффициент завершения среднего профессионального образования на базе 9 классов, в том числе по программам подготовки квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена
2. Коэффициент завершения среднего образования на базе 11 классов, в том числе по программам подготовки квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена

Для мониторинга выполнения подзадач ЦУР, связанных со средним профессиональным образованием, необходимо также реализовать комплекс мер, направленных на обеспечение представления данных по Российской Федерации в Институт статистики ЮНЕСКО и другие международные организации, обеспечивающие межстрановые сравнения, а именно: реализовать исследовательские работы о необходимости, перспективности и возможных механизмах формирования полномасштабного комплекса собственных внутристрановых периодических обследований с использованием лучших международных практик и опыта накопленного в данной сфере, направленных на оценку ИКТ-компетенций и умений действовать в технологически насыщенной среде у взрослого населения и молодежи, в том числе учащихся СПО.

V.4.6. Дополнительное образование

Модернизация системы дополнительного образования детей и взрослых является одной из важных тенденций последнего времени в нашей стране. Внимание государства и общества к дополнительному образованию нашло свое отражение в Мониторинге системы образования Министерства просвещения Российской Федерации, в котором оценке деятельности данной системы посвящено 74 количественных показателя. Одновременно с этим следует отметить, что в субъектах РФ сохраняется значительная дифференциация доступности дополнительного образования, так диапазон охвата программами дополнительного образования детей и подростков оценивается от 20% до 95%. В качестве

стратегического показателя развития системы дополнительного образования предлагается использовать пока только два показателя: «Охват программами дополнительного образования детей и подростков в возрасте 7-18 лет» и дополнительный к нему показатель, оценивающий уровень межрегиональной дифференциации. (Табл. 5.6.)

Таблица 5.6. Оценочные значения ключевых показателей стратегического развития системы дополнительного образования РФ до 2035 г.

		2018 г.	2024 г.	2030 г.	2035 г.
1.4.	Охват программами дополнительного образования детей и подростков в возрасте 7-18 лет	55	60	65	70
	Доля регионов с показателем более чем на 20% ниже среднего по РФ	25%	21%	18%	15%

Одновременно с этим следует отметить, что в России наблюдается дефицит надежных данных об охвате взрослого населения всеми видами неформального образования, поэтому в качестве мер по формированию действенных механизмов оценки стратегического развития системы дополнительного образования и обеспечения достижения Россией Целей устойчивого развития, необходимо обеспечить систему сбора и предоставления в международные организации количественных данных по РФ для расчета индикатора «Коэффициент участия молодежи и взрослых в формальном и неформальном образовании и подготовке за последние 12 месяцев».

Заключение

В жизни современного общества образование играет одну из главных ролей, поскольку является основным источником генерирования, совершенствования и развития человеческого капитала, а следовательно, и ресурсом социально-экономического развития стран, прогресса общества и повышения благосостояния отдельного человека. В связи с постоянными и быстрыми обновлениями технологий, главным образом информационных,

процессами трансформации в социальной сфере, в мире и в России происходят значимые изменения в сфере образования.

В принятой 25 октября 2015 года Генеральной ассамблеей Организации Объединенных резолюции *Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года* образованию уделена особая роль. Четвертая из 17 Целей устойчивого развития (ЦУР-4) сформулирована как «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех».

Страны – члены ООН приняли на себя обязательства по обеспечению достижения ЦУР-4 на основе решения 11 задач, которое оценивается 43 соответствующими им индикаторами. В документах, связанных с Повесткой дня до 2030 года⁶⁷ предполагается, что каждая страна разработает в дополнение к индикаторам достижения Целей устойчивого развития собственную Национальную систему показателей, конкретизирующую инструмент мониторинга прогресса в достижении ЦУР исходя из национальных приоритетов и с учетом национального контекста.

Для выработки эффективной образовательной политики необходимо сформулировать *ключевые направления развития национальной образовательной системы* на основе:

- гармонизации национальных приоритетов развития образования и Целей устойчивого развития в сфере образования;
- с учетом современных мировых тенденций.

Документ «Ключевые направления развития российского образования для достижения Целей и задач устойчивого развития в системе образования» до 2035 г.» включает:

- Анализ современные тенденций развития образования в мире, движущих это развитие драйверов и влияющих на него факторов
- Анализ связи ЦУР-4 и российской образовательной политики и модернизацию задач по достижению ЦУР-4 в России с учетом приоритетов социально-экономического развития страны и характеристик национальной образовательной системы

⁶⁷ Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development - URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld> (дата обращения 2019-10-17). Инчхонская декларация, принятая на Всемирном форуме по вопросам образования, Республика Корея, май 2015 г. - URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002331/233137r.pdf> (дата обращения 2019-11-05).

- Определение ключевых направлений развития российского образования до 2035 г. для обеспечения достижения Целей устойчивого развития и с учетом современных мировых тенденций развития образования по уровням образования от дошкольного до среднего профессионального, включая и дополнительное образование детей
- Оценку вызовов и угроз в области развития образования и полномасштабного достижения ЦУР-4 в Российской Федерации, а также условия и меры, обеспечивающие достижение Целей устойчивого развития в области образования в России
- Организацию и показатели мониторинга достижения Целей устойчивого развития в области образования в Российской Федерации.

Предлагаемый документ «Ключевые направления развития российского образования для достижения Целей и задач устойчивого развития в системе образования» до 2035 г.» включает:

- Анализ современных тенденций развития образования в современном мире, движущих это развитие драйверов и влияющих на него факторов
- Анализ связи ЦУР-4 и российской образовательной политики и модернизацию задач по достижению ЦУР-4 в России с учетом приоритетов социально-экономического развития страны и характеристик национальной образовательной системы
- Определение ключевых направлений развития российского образования до 2035 г. для обеспечения достижения Целей устойчивого развития и с учетом современных мировых тенденций развития образования по уровням образования от дошкольного до среднего профессионального, включая и дополнительное образование детей
- Оценку вызовов и угроз в области развития образования и полномасштабного достижения ЦУР-4 в Российской Федерации, а также условия и меры, обеспечивающие достижение Целей устойчивого развития в области образования в России
- Организацию и показатели мониторинга достижения Целей устойчивого развития в области образования в Российской Федерации.

Предлагаемый документ является проектом, содержит результаты экспертной проработки перечисленных выше вопросов и является основой для их обсуждения.

Приложение 1. Информационные источники (Справочная аналитическая база)

Международные доклады

Education at a Glance 2015. OECD, Paris 2015; Education at a Glance 2019. OECD, Paris 2019
Education at a Glance 2017, OECD 2017

Education at a Glance 2018: OECD ECD Publishing, Paris. 2019.

Education at a Glance 2019, OECD, Paris, 2019

Education Indicators in Focus № 42. OECD May 2016

Human Development Report 2010. The United Nations Development Programme, 2010; Human Development Report 2019. The United Nations Development Programme, 2019

Learning for Tomorrow's World First Results from PISA 2003. OECD, 2004.

Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development

<https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>

Доклад Европейской Комиссии «Ранний уход, образование и воспитание – лучший старт для наших детей в мире будущего» 2011 http://ec.europa.eu/education/school-education/doc/childhoodcom_de.pdf.

Цели образования в интересах устойчивого развития. Задачи обучения. UNESCO 2017.

ЮНЕСКО. 2018. Резюме всемирного доклада по мониторингу образования за 2019 г.: Мигранты, перемещенные лица и образование: наводить мосты, а не возводить препятствия. Париж, ЮНЕСКО

Международные документы

Доклад Межучрежденческой группы экспертов по показателям достижения целей в области устойчивого развития. 19 февраля 2016. <https://unstats.un.org/unsd/statcom/47th-session/documents/2016-2-IAEG-SDGs-Rev1-R.pdf>

Инчхонская декларация, принятая на Всемирном форуме по вопросам образования, Республика Корея, май 2015 г. - URL:

<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002331/233137r.pdf>.

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/1 от 25 сентября 2015 г. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>

Нормативные акты РФ

Паспорт национального проекта «Образование», утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16)

<http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf>

Постановление Правительства российской федерации от 15 апреля 2014 г. N 295 об утверждении Государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы

Постановление Правительства РФ от 04.10.2000 N 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации»

Приказ Минобрнауки России от 22.09.2017 N 955 (ред. от 18.12.2019) "Об утверждении показателей мониторинга системы образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 12.10.2017 N 48516)

Приказа Рособрнадзора N 1684, Минпросвещения России N 694, Минобрнауки России N 1377 от 18.12.2019) от 18 декабря 2019 г. «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях».

Указ Президента РФ от 01 декабря 2016 N 642 "О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации"

Статистические базы и сборники

eAtlas, <http://tellmaps.com/sdg4/#!/tellmap/-1210327701>

<http://www.demoscope.ru/weekly/2014/0597/barom02.php>

<https://gks.ru/sdg>

<https://www.gks.ru/folder/12781>

<https://www.oecd.org/pisa/publications/pisa2018results>

Metadata for the global and thematic indicators for the follow-up and review of SDG 4 and Education 2030, UNESCO/UIS, 2017.

SDG 4 Data Digest. How to Produce and Use the Global and Thematic Education Indicators.

UNESCO Institute for Statistics, 2019. http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/sdg4-data-digest-2019-en_0.pdf

stats.oecd.ru

Sustainable Development Data Digest, <http://uis.unesco.org/>

Демоскоп Weekly № 597 – 598 5 - 18 мая 2014

Аналитические материалы

James Heckman & Pedro Carneiro, 2003. Human Capital Policy. NBER Working Papers 9495, National Bureau of Economic Research, Inc.

Агранович М. Л. Российское образование в контексте международных индикаторов / М. Л. Агранович, Ю. В. Ермачкова, Ливенец М.А., И. В. Селиверстова. ФИРО РАНХиГС, Москва, 2019 г.

Агранович М.Л. Можно ли сопоставить результаты ЕГЭ и ГИА? Сравнение показателей, рассчитанных на основе разных тестовых испытаний. «Вопросы образования», № 1, 2014

Агранович М.Л. Молодежь в странах ОЭСР: анализ шансов на занятость. Образовательная политика № 1-2 Апрель 2019.

Агранович М. Л. **Индикаторы достижения Целей устойчивого развития в сфере образования и национальная образовательная политика. Вопросы образования, №4 2017 г. стр. 242-264.**

Джиги Н.Д. Взаимосвязь профессиональной направленности и креативности как потенциала созидания//Преподаватель XXI век. 2017. № 4-1. С. 79-89.

Косарецкий С. Г. и др. Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное. – 2019
Лапенков М.В., Макеева В.В. Формирование индивидуальной траектории обучения в информационно-образовательной среде школы//Педагогическое образование в России. 2016. № 7. С. 37-43.

Новые технологии оценки качества образования//Сборник материалов XV Форума Гильдии экспертов в сфере профессионального образования / Под общей редакцией Г.Н. Мотовой. 2019., а также сборники 2018, 2017 и 2016 годов.

Поволяева М. Н., Попова И. Н., Дубовик И. М. Развитие неформального образования в современной России и за рубежом //Библиотечка для учреждений дополнительного образования детей. – 2015. – №. 1. – С. 1-120.

Русинова Н.П. Готовность обучающихся к реализации проектной технологии как условие формирования профессиональной компетентности//Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2018. Т. 13. № 6. С. 44-51.

Сорокина Н.Е. Сетевые формы организации методической деятельности как фактор совершенствования качества непрерывного образования учителей//В сборнике: Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании Материалы 23-й

Международной научно-практической конференции. Под научной редакцией Е.М. Дорожкина, В.А. Федорова. 2018. С. 597-599.

ТАСС, 21 мая 2019, <https://tass.ru/obschestvo/6454609>

Чекина Е.В., Михайлова Н.С. Прагматизация образования как концептуальная основа подготовки педагогических кадров//Вестник Полоцкого государственного университета.

Серия Е: Педагогические науки. 2017. № 15. С. 2-9.

Приложение 2. Источники данных для расчета индикаторов достижения ЦУР-4 по Российской Федерации

Анализ методологии расчета международных индикаторов достижения цели и решения задач ЦУР-4 позволили сформировать перечень источников данных для их расчета по Российской Федерации. В данном разделе представлены источники данных для расчета показателей по России по задачам, направленным на достижение ЦУР-4.

Задача 4.1. Гарантировать к 2030 г. что мальчики и девочки получают бесплатное равное и качественное образование, ведущее к соответствующим и результативным эффектам от образования.

Международные обследования PIRLS, TIMSS, PISA

Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

Приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 N 1394 (ред. от 09.01.2017) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»

Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 N 1400 (ред. от 09.01.2017) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»

Форма ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей подготовку по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования»

Оценка погодовой численности населения (Росстат).

Приказ Министерства образования и науки от 06.10.2009 №373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»

Приказ Министерства образования и науки от 17.12.2010 №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»

Приказ Министерства образования и науки от 17.05.2012 №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования»

Задача 4.2. К 2030 г. обеспечить всем мальчикам и девочкам доступ к качественным программам раннего развития, ухода и дошкольного образования, чтобы они были подготовлены к получению начального образования.

Форма ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей подготовку по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования»

Оценка годовой численности населения (Росстат).

Форма 85-К «Сведения о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми»

Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

Постановление Правительства Российской Федерации от 12 сентября 2008 г. N 666 г. Москва «Об утверждении Типового положения о дошкольном образовательном учреждении»

Задача 4.3 К 2030 г. обеспечить для всех женщин и мужчин равные возможности получить доступное техническое, включая университетское, образование.

Международное обследование навыков взрослого населения PIAAC

Форма СПО-1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования»

Форма ВПО-1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Оценка годовой численности населения (Росстат).

Задача 4.4. К 2030 году существенно увеличить численность молодежи и взрослых, имеющих соответствующие навыки, включая профессиональные и технические навыки, для того чтобы трудоустроиться, иметь достойную работу и заняться предпринимательством.

Международное обследование PIAAC

Обследование рабочей силы. Росстат

Задача 4.5. К 2030 году устранить гендерные диспропорции в образовании и обеспечить доступ ко всем уровням образования и профессиональной подготовки для уязвимых слоев населения, включая инвалидов, коренные народы и детей в сложной жизненной ситуации

Численность населения по полу, сельское/городское население Росстат

Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

Законодательные и нормативные акты в области социальной защиты

Информация по исполнению федерального, регионального, местного бюджетов РФ (Росказна)

Форма 85-К «Сведения о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми»

Форма ОО-2 «Сведения о материально–технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности общеобразовательной организации»

Форма СПО-2 «Сведения о материально–технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности профессиональной образовательной организации»

Форма ВПО-2 «Сведения о материально–технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации высшего образования»

Задача 4.6. К 2030 году добиться, чтобы все молодые люди и значительная часть взрослого населения, как мужчины, так и женщины, обладали навыками чтения и счета.

Международное обследование PIAAC

Международное обследование PISA

Задача 4.7 К 2030 году обеспечить, чтобы все учащиеся получали знания и навыки, необходимые для содействия устойчивому развитию, в том числе, среди прочего, посредством образования для устойчивого развития и устойчивого образа жизни, прав человека, гендерного равенства, поощрения культуры мира и ненасилия, глобального гражданства и признания культурного разнообразия и вклада культуры в устойчивое развитие

Федеральные государственные образовательные стандарты начального, основного общего и среднего образования

Международные обследования PIRLS, TIMSS, PISA

Задача 4.a Строить и модернизировать здания образовательных организаций, которые учитывают потребности маленьких детей, инвалидов и девочек и обеспечивают безопасную, свободную от насилия, инклюзивную и эффективную среду обучения.

Форма ОО-2 «Сведения о материально–технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности общеобразовательной организации»

Задача 4.b К 2020 году значительно расширить количество стипендий, предоставляемых в развитых странах и других развивающихся странах, развивающимся странам, в особенности наименее развитым странам, малым островным государствам, африканским странам для обучения по программам высшего образования, включая профессионально-техническую подготовку, информационные и коммуникационные технологии, технические, инженерные программы и подготовку научных кадров.

Данные Россотрудничества

Постановление Правительства Российской Федерации от 8.10. 2013 № 891 «Об установлении квоты на образование для иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»

Задача 4.c К 2030 году значительно увеличить контингент квалифицированных учителей, в том числе за счет международной кооперации по подготовке учителей в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах и малых островных развивающихся странах.

Форма ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей подготовку по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования»

Форма 85-К «Сведения о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми»

Форма ОО-2 «Сведения о материально–технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности общеобразовательной организации»

Уровень средней заработной платы педагогических работников образовательных учреждений общего образования в организациях государственной и муниципальной форм собственности. Росстат.